

# 6

## Reihen

Folgen besonderer Art sind unendliche Summen

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k = a_1 + a_2 + \dots$$

reeller oder komplexer Zahlen, denen wir bereits in einigen Beispielen des Abschnitts 5.4 begegnet sind. Da man nicht sämtliche Glieder einer Folge ( $a_k$ ) auf einmal summieren kann, steht eine solche Summe genauer für die Folge der Partialsummen

$$s_n = \sum_{k=1}^n a_k, \quad n \geq 1,$$

die man in gewohnter Weise untersuchen kann.

### 6.1

#### Konvergenz

Eine *Zahlenreihe* oder kurz *Reihe* ist ein Ausdruck der Form

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k = a_1 + a_2 + \dots$$

mit reellen oder komplexen *Gliedern*  $a_1, a_2, \dots$ . Die endlichen Summen

$$s_n := \sum_{k=1}^n a_k, \quad n \geq 1,$$

heißen die  $n$ -ten *Partialsummen* dieser Reihe.

**Definition** Die Reihe  $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$  heißt *konvergent*, wenn die Folge ihrer Partialsummen konvergiert. Ihr Grenzwert heißt *Wert* dieser Reihe, es gilt dann

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k := \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n a_k.$$

Konvergiert die Folge der Partialsummen dagegen nicht, so heißt die Reihe *divergent*. ✕

Die Summation kann natürlich auch bei jedem anderen Index beginnen, nicht nur bei 1. Kommt es auf den Startindex nicht an, schreibt man auch  $\sum_k a_k$ .

**Bemerkung** Eigentlich ist zu unterscheiden zwischen der *formalen Reihe*

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k,$$

deren Konvergenz noch nicht fest steht und die auch divergieren kann, und der *konvergenten Reihe*

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n a_k.$$

Die *formale Reihe* steht für die *Folge* ihrer Partialsummen, unabhängig von deren Konvergenz, die *konvergente Reihe* für deren *Grenzwert*, wenn er existiert. Dieser Unterschied kommt in der allgemein üblichen Notation für Reihen nicht zum Ausdruck. ∞

► **Beispiele** Die Partialsummen der *Quadratreihe*

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} = 1 + \frac{1}{4} + \frac{1}{9} + \dots$$

sind monoton steigend, da alle Summanden positiv sind. Sie sind auch beschränkt, denn

$$\sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2} \leq \sum_{k=2}^n \frac{1}{k(k-1)} = \sum_{k=2}^n \left( \frac{1}{k-1} - \frac{1}{k} \right) = 1 - \frac{1}{n} < 1.$$

Aufgrund des Satzes von der monotonen Konvergenz<sub>5.14</sub> konvergieren die Partialsummen, und die betrachtete Reihe ist konvergent. Übrigens wusste bereits Euler, dass

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} = \frac{\pi^2}{6}. \quad \blacktriangleleft$$

- 1 ▶ Die *geometrische Reihe*

$$\sum_{k=0}^{\infty} q^k = 1 + q + q^2 + \dots$$

konvergiert für  $|q| < 1$ . Denn für die Partialsummen gilt ja <sub>3.13</sub>

$$\sum_{k=0}^n q^k = \frac{1 - q^{n+1}}{1 - q}, \quad q \neq 1.$$

Mit  $q^{n+1} \rightarrow 0$  <sub>5.10</sub> für  $|q| < 1$  und den Grenzwertgleichungen <sub>5.7</sub> folgt die Konvergenz der Partialsummen, und wir erhalten

$$\sum_{k=0}^{\infty} q^k = \frac{1}{1 - q}, \quad |q| < 1.$$

Für  $|q| \geq 1$  ist die Reihe dagegen offensichtlich divergent. ◀

#### ■ Zwei elementare Kriterien

- 2 **Cauchy Kriterium** Die Zahlenreihe  $\sum_k a_k$  konvergiert genau dann, wenn es zu jedem  $\varepsilon > 0$  ein  $N \geq 1$  gibt, so dass

$$\left| \sum_{k=n+1}^m a_k \right| < \varepsilon, \quad m > n \geq N. \quad \times$$

◀◀◀ Wegen

$$\left| \sum_{k=n+1}^m a_k \right| = |s_m - s_n|$$

ist dies das Cauchy Kriterium <sub>5.22</sub> für die Folge der Partialsummen  $(s_n)$ . ▶▶▶

Eine *notwendige* Voraussetzung ist außerdem das

- 3 **Nullfolgenkriterium** Ist die Reihe  $\sum_k a_k$  konvergent, so bilden ihre Glieder  $a_k$  eine Nullfolge. ✕

◀◀◀ Konvergiert die Folge der Partialsummen, so folgt für  $a_n = s_n - s_{n-1}$  aus den Grenzwertgleichungen <sub>5.8</sub>

$$\lim a_n = \lim (s_n - s_{n-1}) = \lim s_n - \lim s_{n-1} = 0. \quad \gggg$$

Konvergieren die Glieder  $a_k$  nicht gegen 0, so kann die Reihe  $\sum_k a_k$  also nicht konvergieren. Aber natürlich ist das Nullfolgenkriterium nicht hinreichend für die Konvergenz einer Reihe, wie das folgende Beispiel zeigt – das wäre ja auch zu einfach und dieses Kapitel überflüssig.

4 ▶ Die *harmonische Reihe*

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots$$

ist divergent, denn die Partialsummen sind monoton steigend, aber es gilt

$$s_{2n} - s_n = \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k} \geq \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{2n} = \frac{n}{2n} = \frac{1}{2}.$$

Sie bilden somit keine Cauchyfolge. Da die Partialsummen monoton wachsen, konvergiert die harmonische Reihe uneigentlich gegen  $\infty$ . ◀

Die Grenzwertsätze für Folgen übertragen sich auf dem Weg über die Partialsummen zu entsprechenden Sätzen für Reihen. Sind zum Beispiel  $\sum_k a_k$  und  $\sum_k b_k$  konvergente Reihen, so ist auch die Reihe  $\sum_k (\lambda a_k + \mu b_k)$  konvergent, und es gilt

$$\sum_k (\lambda a_k + \mu b_k) = \lambda \sum_k a_k + \mu \sum_k b_k.$$

Wir führen das nicht weiter aus.

## 6.2

### Absolute Konvergenz

In einer endlichen reellen Summe ist es kein Problem, die Reihenfolge der Summanden beliebig zu ändern – die Summe ändert sich dadurch nicht. In einer unendlichen Reihe ist dies aber keineswegs immer so. Dazu bedarf es einer stärkeren Form der Konvergenz.

**Definition** Eine Reihe  $\sum_k a_k$  heißt *absolut konvergent*, wenn ihre *Absolutreihe*  $\sum_k |a_k|$  konvergiert. Eine konvergente, aber nicht absolut konvergente Reihe heißt *bedingt konvergent*. ✕

5 **Satz von der absoluten Konvergenz** Eine Reihe ist absolut konvergent genau dann, wenn ihre Absolutreihe beschränkt ist. Jede absolut konvergente Reihe ist auch konvergent, und es gilt die Dreiecksungleichung

$$\left| \sum_{k=1}^{\infty} a_k \right| \leq \sum_{k=1}^{\infty} |a_k|. \quad \times$$

◀◀◀ Die Folge der Partialsummen der Absolutreihe  $\sum_k |a_k|$  ist monoton steigend. Aufgrund des Satzes von der monotonen Konvergenz 5.14 konvergiert

sie genau dann, wenn sie beschränkt ist. In diesem Fall erfüllt sie auch das Cauchy Kriterium. Wegen

$$\left| \sum_{k=n+1}^m a_k \right| \leq \sum_{k=n+1}^m |a_k|$$

erfüllt dann auch die Reihe  $\sum_k a_k$  das Cauchy Kriterium <sub>2</sub>, ist also konvergent. Für jede endliche Summe gilt außerdem

$$\left| \sum_{k=1}^n a_k \right| \leq \sum_{k=1}^n |a_k|.$$

Da die rechte Seite monoton mit  $n$  steigt und konvergiert, gilt dann auch

$$\left| \sum_{k=1}^n a_k \right| \leq \sum_{k=1}^{\infty} |a_k|, \quad n \geq 1.$$

Da die Partialsummen auf der linken Seite konvergieren, folgt durch Grenzübergang die allgemeine Dreiecksungleichung.  $\gggg$

Die Umkehrung des Satzes gilt *nicht* – sonst wäre der Begriff der absoluten Konvergenz ja auch nicht nötig. Eine Reihe kann also konvergieren, während ihre Absolutreihe divergiert. Das klassische Beispiel hierfür ist die alternierende harmonische Reihe, die wir weiter unten betrachten <sub>14</sub>.

Wir beschreiben nun genauer, in welchem Sinn absolut konvergente Reihen in beliebiger Reihenfolge aufsummiert werden können. Eine *Umordnung* einer Reihe  $\sum_k a_k$  ist gegeben durch eine *Bijektion*

$$\sigma : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N},$$

die zugehörige *umgeordnete Reihe* ist  $\sum_k a_{\sigma(k)}$ . Es treten also genau dieselben Summanden wie in  $\sum_k a_k$  auf, nur in anderer Reihenfolge. Interessant ist dies natürlich erst, wenn *unendlich* viele Summanden umgeordnet werden.

- 6 **Umordnungssatz** *Ist die Reihe  $\sum_k a_k$  absolut konvergent, so ist auch jede Umordnung dieser Reihe absolut konvergent, und der Wert der Reihe ändert sich nicht.*  $\times$

$\llll$  Sei  $\sigma : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  eine beliebige Bijektion. Da die Reihe  $\sum_{k \geq 1} a_k$  absolut konvergiert, existiert zu jedem  $\varepsilon > 0$  ein  $N \geq 1$ , so dass

$$\sum_{k=n+1}^m |a_k| < \varepsilon, \quad m > n \geq N.$$

Dann gilt mit  $n = N$  und  $m \rightarrow \infty$  auch

$$\sum_{k=N+1}^{\infty} |a_k| \leq \varepsilon.$$

Die Glieder  $a_1, \dots, a_N$  haben in der umgeordneten Reihe  $\sum_{k \geq 1} a_{\sigma(k)}$  maximal den Index  $M = \max \{\sigma(1), \dots, \sigma(N)\}$ . Für  $n \geq N$  und  $m \geq M$  gilt dann

$$\left| \sum_{k=1}^n a_k - \sum_{k=1}^m a_{\sigma(k)} \right| \leq \sum_{k=N+1}^{\infty} |a_k| \leq \varepsilon, \quad (1)$$

denn in der Differenz heben sich die Glieder  $a_1, \dots, a_N$  auf, während jedes weitere Glied sich entweder ebenfalls aufhebt oder genau einmal stehen bleibt. Durch Grenzübergang  $n \rightarrow \infty$  erhalten wir hieraus

$$\left| \sum_{k=1}^{\infty} a_k - \sum_{k=1}^m a_{\sigma(k)} \right| \leq \varepsilon, \quad m \geq M.$$

Da zu jedem  $\varepsilon > 0$  ein solches  $M$  existiert, folgt die Konvergenz der umgeordneten Reihe gegen den Wert der ursprünglichen Reihe. Es gilt also

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_{\sigma(k)} = \sum_{k=1}^{\infty} a_k.$$

Bleibt noch zu zeigen, dass auch die umgeordnete Reihe *absolut* konvergiert. Dazu genügt es zu bemerken, dass (1) mit demselben Argument auch für die Beträge gilt, also

$$\left| \sum_{k=1}^{\infty} |a_k| - \sum_{k=1}^m |a_{\sigma(k)}| \right| \leq \varepsilon, \quad m \geq M.$$

Also ist  $\sum_{k \geq 1} |a_{\sigma(k)}|$  beschränkt und damit konvergent.  $\gggg$

Dass dieser Satz nicht selbstverständlich ist, demonstriert der komplementäre Satz über bedingt konvergente Reihen.

- 7 **Riemannscher Umordnungssatz** *Ist eine reelle Reihe konvergent, aber nicht absolut konvergent, so existiert zu jeder reellen Zahl  $s$  eine Umordnung dieser Reihe, die gegen  $s$  konvergiert.*  $\times$

$\llll$  *Beweisskizze* Setzen wir

$$a^+ = \max \{a, 0\}, \quad a^- = -\min \{a, 0\},$$

so gilt  $a = a^+ - a^-$  und

$$\sum_{k=1}^n a_k = \sum_{k=1}^n a_k^+ - \sum_{k=1}^n a_k^-.$$

Die linke Seite konvergiert für  $n \rightarrow \infty$  nach Voraussetzung. Würde einer der beiden Reihen auf der rechten Seite konvergieren, dann auch die andere. Konver-

gieren aber beide, so konvergiert auch

$$\sum_{k=1}^n a_k^+ + \sum_{k=1}^n a_k^- = \sum_{k=1}^n |a_k|,$$

die Reihe wäre also absolut konvergiert. Da dies nicht der Fall ist, gilt also

$$\sum a_n^+ = \infty, \quad \sum a_n^- = \infty.$$

Sei nun  $s > 0$  eine beliebige reelle Zahl. Wir setzen  $s_0^- = 0$  sowie  $K_0^+ = K_0^- = 0$  und definieren induktiv

$$s_n^+ = s_{n-1}^- + \sum_{K_{n-1}^+ < k \leq K_n^+} a_k^+, \quad s_n^- = s_n^+ - \sum_{K_{n-1}^- < k \leq K_n^-} a_k^-, \quad n \geq 1,$$

wobei

$$K_n^+ := \min \left\{ K : s_{n-1}^- + \sum_{K_{n-1}^+ < k \leq K} a_k^+ > s \right\},$$

$$K_n^- := \min \left\{ K : s_n^+ - \sum_{K_{n-1}^- < k \leq K} a_k^- < s \right\}.$$

Da die hier auftretenden Summen für  $K \rightarrow \infty$  divergieren, sind die betrachteten Mengen nicht leer und  $K_n^+$  und  $K_n^-$  wohldefiniert. Aus dieser Konstruktion folgt  $s_n^- < s < s_n^+$  für alle  $n$  mit

$$s_n^+ - s \leq a_{K_n^+}^+, \quad s - s_n^- \leq a_{K_n^-}^-.$$

Wegen  $K_n^\pm \rightarrow \infty$  und  $a_n \rightarrow 0$  für  $n \rightarrow \infty$  zeigt dies, dass  $s_n^+$  und  $s_n^-$  gegen  $s$  konvergieren.  $\gggg$

### 6.3 Konvergenzkriterien

Das einfachste Konvergenzkriterium ergibt sich aus dem Vergleich einer Reihe mit einer konvergenten Majorante. Dabei heißt eine reelle Reihe  $\sum_n b_n$  *Majorante* einer Reihe  $\sum_n a_n$ , wenn

$$|a_n| \leq b_n$$

für alle hinreichend großen  $n$  gilt.

- 8 **Majorantenkriterium** *Besitzt eine Reihe eine konvergente Majorante, so ist sie absolut konvergent.*  $\times$

⟨⟨⟨ Nach Voraussetzung existiert ein  $N \geq 1$ , so dass

$$\sum_{n=N}^m |a_n| \leq \sum_{n=N}^m b_n \leq \sum_{n=N}^{\infty} b_n < \infty.$$

Also ist die Absolutreihe  $\sum_n |a_n|$  beschränkt, und die Behauptung folgt mit dem Satz von der absoluten Konvergenz 5. ⟩⟩⟩

Es gibt auch ein entsprechendes *Minorantenkriterium*: Gilt  $a_n \geq b_n \geq 0$  für fast alle  $n$  und divergiert  $\sum_n b_n$ , so divergiert auch  $\sum_n a_n$ .

Die Wahl spezieller Majoranten führt zu handlichen Konvergenzkriterien. Besonders einfach und praktisch sind das Wurzel-<sub>9</sub> und das Quotientenkriterium<sub>10</sub>, die auf der geometrischen Reihe als Majorante beruhen. Dabei greifen wir auf die Definition der  $n$ -ten Wurzel vor, die erst in Abschnitt ?? erfolgt. Die Ergebnisse dort sind aber unabhängig von diesem Kapitel, so dass kein Zirkelschluss vorliegt. — Im Folgenden betrachten wir immer eine Zahlenreihe  $\sum_n a_n$ .

### 9 Wurzelkriterium Konvergiert die Folge $(\sqrt[n]{|a_n|})$ und gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} < 1,$$

so ist die Reihe  $\sum_n a_n$  absolut konvergent. Gilt dagegen

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} > 1,$$

so ist die Reihe divergent. ✕

⟨⟨⟨ Im ersten Fall existiert ein  $q$  mit  $0 < q < 1$  und ein  $N \geq 1$ , so dass

$$\sqrt[n]{|a_n|} < q < 1, \quad n \geq N.$$

Also gilt  $|a_n| \leq q^n$  für  $n \geq N$ , und die geometrische Reihe  $\sum_n q^n$  bildet eine konvergente Majorante zu  $\sum_n a_n$ .

Im anderen Fall ist  $|a_n| \geq 1$  für fast alle  $n$ . Somit bilden die  $a_n$  keine Nullfolge, und die Reihe divergiert 3. ⟩⟩⟩

► *Beispiele* A. Für die Reihe

$$\sum_{n=0}^{\infty} n^r z^n = 1 + z + 2^r z^2 + \dots$$

erhält man<sub>5.13</sub>

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n^r |z|^n} = \left( \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} \right)^r |z|.$$

Somit konvergiert sie absolut für jedes  $z \in \mathbb{C}$  mit  $|z| < 1$  und jedes  $r \in \mathbb{N}$ .

B. Für die Reihe

$$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^r} = 1 + \frac{1}{2^r} + \frac{1}{3^r} + \dots$$

gilt dagegen <sub>5.13</sub>

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{n^r}} = \left( \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} \right)^r = 1.$$

Somit ist das Wurzelkriterium *nicht* anwendbar. Tatsächlich konvergiert die Reihe für  $r > 1$  und divergiert für  $r \leq 1$  <sub>12</sub>. ◀

10 **Quotientenkriterium** Gilt  $a_n \neq 0$  für fast alle  $n$  und konvergiert die Folge sukzessiver Quotienten ( $|a_{n+1}/a_n|$ ) mit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} < 1,$$

so ist die Reihe  $\sum_n a_n$  absolut konvergent. Gilt dagegen

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} > 1,$$

so ist die Reihe divergent. ✕

◀◀◀ Im ersten Fall gibt es ein  $q$  mit  $0 < q < 1$  und ein  $N \geq 1$ , so dass

$$\frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} \leq q < 1, \quad n \geq N.$$

Also ist  $|a_{n+1}| \leq q|a_n|$  für  $n \geq N$ , und mit Induktion folgt

$$|a_n| \leq q^{n-N} |a_N| = cq^n, \quad c = q^{-N} |a_N|.$$

Also ist  $\sum_n cq^n$  eine konvergente Majorante.

Im anderen Fall gibt es ein  $N \geq 1$ , so dass  $|a_n| \geq |a_{n-1}| \geq \dots \geq |a_N| > 0$  für  $n \geq N$ . Somit bilden die  $a_n$  keine Nullfolge, und die Reihe divergiert. ▶▶▶

▶ Die *Exponentialreihe*

$$\exp(z) := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} = 1 + z + \frac{z^2}{2!} + \frac{z^3}{3!} + \dots$$

ist für jedes  $z \in \mathbb{C}$  absolut konvergent. Für  $z = 0$  ist dies trivial, und für  $z \neq 0$  gilt

$$\frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \frac{|z|^{n+1}}{(n+1)!} \frac{n!}{|z|^n} = \frac{|z|}{n+1} \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \quad \blacktriangleleft$$

Sind das Wurzel- und das Quotientenkriterium nicht anwendbar, weil die entsprechenden Ausdrücke gegen 1 oder gar nicht konvergieren, so hilft oft das

- 11 **Verdichtungskriterium** Sei  $(a_n)$  eine monoton fallende Nullfolge. Dann gilt

$$\sum_{n \geq 1} a_n \asymp \sum_{n \geq 0} 2^n a_{2^n}.$$

Das heißt, beide Reihen sind entweder konvergent oder divergent. ✕

⟨⟨⟨⟨ Auf Grund der Monotonie der  $a_n$  gilt

$$\sum_{2^k < i \leq 2^{k+1}} a_i \leq \sum_{2^k < i \leq 2^{k+1}} a_{2^k} = 2^k a_{2^k}$$

und

$$\sum_{2^k < i \leq 2^{k+1}} a_i \geq \sum_{2^k < i \leq 2^{k+1}} a_{2^{k+1}} = 2^k a_{2^{k+1}}$$

für alle  $k \geq 0$ . Summieren wir über  $k = 0, \dots, n$ , so erhalten wir

$$\sum_{k=0}^n 2^k a_{2^{k+1}} \leq \sum_{k=2}^{2^{n+1}} a_k \leq \sum_{k=0}^n 2^k a_{2^k}.$$

Konvergiert die rechts stehende Reihe, so konvergiert auch  $\sum_k a_k$ . Konvergiert letztere Reihe, so konvergiert auch die linke Seite, und damit auch wieder die rechte Seite. Im Fall der Divergenz argumentiert man ebenso. Somit haben beide Reihen dasselbe Konvergenzverhalten. ⟩⟩⟩⟩

- 12 ▶ Die *Zetafunktion*

$$\zeta(r) = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^r} = 1 + \frac{1}{2^r} + \frac{1}{3^r} + \dots$$

konvergiert für  $r > 1$  und divergiert für  $r \leq 1$ <sup>1</sup>. Denn für  $r > 1$  bilden die Summanden eine monoton fallende Nullfolge, und die verdichtete Reihe

$$\sum_{n=0}^{\infty} 2^n \cdot \frac{1}{(2^n)^r} = \sum_{n=0}^{\infty} 2^{n-rn} = \sum_{n=0}^{\infty} q^n, \quad q = \frac{1}{2^{r-1}} < 1,$$

ist eine konvergente geometrische Reihe. Für  $r \leq 1$  ist die harmonische Reihe eine divergente Minorante. ◀

Die bisherigen Konvergenzkriterien betreffen die absolute Konvergenz. Die bedingte Konvergenz ist aufgrund des Umordnungssatzes subtiler. Daher erwähnen wir nur das einfachste Kriterium für sogenannte *alternierende Reihen*. Dies sind reelle Reihen der Form

$$\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n a_n = a_0 - a_1 + a_2 - \dots,$$

<sup>1</sup> Reelle Exponenten werden in Abschnitt 3 erklärt. Im Moment genügt es,  $r \in \mathbb{Z}$  anzunehmen.

wobei  $a_n \geq 0$  für alle  $n$ .

- 13 **Leibnizkriterium** Ist  $(a_n)$  eine monoton fallende Nullfolge, so konvergiert die alternierende Reihe

$$\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n a_n = a_0 - a_1 + a_2 - \dots \quad \times$$

⟨⟨⟨ Für die Partialsummen dieser Reihe erhalten wir

$$s_{2n+1} - s_{2n-1} = a_{2n} - a_{2n+1} \geq 0,$$

$$s_{2n+2} - s_{2n} = a_{2n+2} - a_{2n+1} \leq 0,$$

$$s_{2n+2} - s_{2n+1} = a_{2n+2} \geq 0.$$

Somit ist

$$s_1 \leq \dots \leq s_{2n-1} \leq s_{2n+1} \leq s_{2n+2} \leq s_{2n} \leq \dots \leq s_0, \quad n \geq 1.$$

Die ungeraden Partialsummen sind also monoton steigend, die geraden Partialsummen monoton fallend, und beide sind beschränkt. Somit konvergieren  $(s_{2n})$  und  $(s_{2n-1})$ . Da

$$0 \leq s_{2n} - s_{2n-1} = a_{2n} \searrow 0,$$

haben sie auch denselben Grenzwert. Also konvergiert die gesamte Reihe. ⟩⟩⟩

- 14 ▶ Die *alternierende harmonische Reihe*

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{1}{n} = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots$$

konvergiert nach dem Leibnizkriterium<sub>13</sub>, denn  $1/n \searrow 0$ . Ihr Wert ist übrigens  $\log 2$ . ◀