

Beweis:  $(f_h)$  macht Schritt in  $\mathcal{U}_+^n(\mu)$ .

Gegeben  $f_0 = 0$ ,

Dann gilt:  $f_h - f_{h-1} = u_h - v_h$ ,  $h \geq 1$

$\in \mathcal{U}^n(\mu)$   
 $\downarrow \quad \downarrow$

$f_h(\mu) < \frac{1}{2^h}$ .

Dann gilt

$$\begin{aligned} f_h &= \sum_{k=0}^h (f_k - f_{k-1}) \\ &= \sum_{k=0}^h (u_k - v_k) \\ &= \underbrace{\sum_{k=0}^h u_k}_{g_h} - \underbrace{\sum_{k=0}^h v_k}_{d_h} \\ &= g_h - d_h. \end{aligned}$$

Dann:  $(g_h), (d_h)$  macht Schritte in  $\mathcal{U}^n(\mu)$ .

Satz 2.11 ~~ist~~ ~~ein~~ ~~mark~~ ~~Konvergenz~~:

$$f_k \xrightarrow{\mu} f \in \mathcal{L}^1(\mu), \quad \sum_{k=1}^{\infty} f_k \xrightarrow{\mu} R \in \mathcal{L}^1(\mu).$$

Beweis:

$$I_{\mu}(R_k) = \sum_{j=1}^k I_{\mu}(f_{k_j}) \leq \sum_{j=1}^k \frac{1}{2^j} = 1, \quad R_{2^k}.$$

Es:

$$I_{\mu}(R) = \lim_{k \rightarrow \infty} I_{\mu}(R_k) \leq 1$$

Dann folgt:

$$R \in \mathcal{L}^1(\mu).$$

Das gilt auch:

$$f_k = f_k + R_k \xrightarrow{\mu} f \in \mathcal{L}^1(\mu)$$

weil  $f \in \mathcal{L}^1(\mu)$   
oder  $\lim_{k \rightarrow \infty} I_{\mu}(f_k) < \infty$

Es. Set

$$\begin{aligned} f &\xrightarrow{\mu} \lim_{k \rightarrow \infty} f_k = \lim_{k \rightarrow \infty} (f_k - R_k) \\ &\xrightarrow{\mu} \lim_{k \rightarrow \infty} f_k - \lim_{k \rightarrow \infty} R_k \\ &\xrightarrow{\mu} f - R \end{aligned}$$

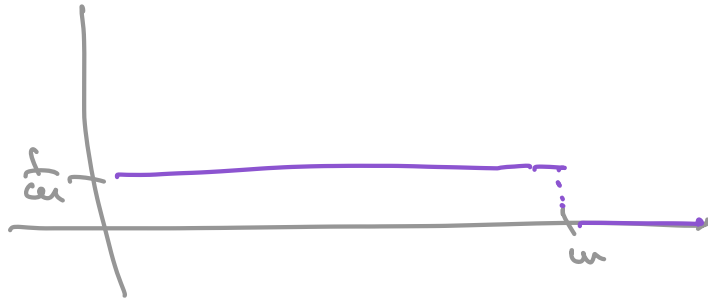
die ~~erfolgt~~ ~~mit~~ ~~dem~~ ~~Lebesgue~~  
Satz.

Also gilt:

$$\begin{aligned} I_{\mu}(R) &= I_{\mu}(g) - I_{\mu}(R_1) \\ &= \int_{\text{ein}} f_{\mu}(g) - \int_{\text{ein}} f_{\mu}(R_1) \\ &= \int_{\text{ein}} (f_{\mu}(g) - f_{\mu}(R_1)) \\ &= \int_{\text{ein}} f_{\mu}(g - R_1) \\ &\rightarrow \int_{\text{ein}} f_{\mu}(R_2) \quad \text{III} \end{aligned}$$

Def. 1

$$\sigma_{\mu} = \int_{\text{ein}} \chi_{(0, \mu)} \in \mathcal{M}_{\mu}^+(X)$$



$$\sigma_{\mu} \Rightarrow 0$$

$$I_{\mu}(\sigma_{\mu}) = \int_{\text{ein}} f_{\mu}(\sigma_{\mu}) = 0$$

Beweis:  $(\mathcal{F}_t)$  sei  $\mu$ -F.M. Prozess.

Behauptung

$$\mathcal{F}_{t, R} := \text{wif} (F_{t_1}, \dots, F_{t_n}), \quad R \leq t$$

Sie sind einander, nicht-ueberlappend,  
 für je zwei  $R$  unverträglich folgend in  $\mathcal{F}_t$ .

Abb:

$$(F_t - F_{t, R})_{R \geq t}$$

unverträglich, und

$$F_t - F_{t, R} \approx F_t$$

Doppelt Beweis:

$$\left. \begin{aligned} \mathcal{F}_t &:= \bigcup_{R \leq t} \mathcal{F}_{t, R} = \text{wif} (F_{t_1}, F_{t_2}, \dots) \\ \text{ist} & \text{ generiert, und} \\ \mathcal{F}_\mu(\mathcal{F}_t) &\approx \bigcup_{R \leq t} \mathcal{F}_\mu(F_{t, R}) \end{aligned} \right\}$$

$$\left. \begin{aligned} \text{Sei } \mathcal{F}_\mu(\mathcal{F}_t) & \text{ nicht unendlich, und} \\ \bigcup_{R \leq t} \mathcal{F}_\mu(F_{t, R}) &= \bigcup_{R \leq t} \text{wif} (F_{t_1}, F_{t_2}, \dots) \\ &= \bigcup_{R \leq t} \mathcal{F}_\mu(F_{t, R}) = \mathcal{F}_\mu(F_t) \end{aligned} \right\} \text{ per Konzept!}$$

Suppose  $f$  is symmetric,

$$\begin{aligned}
 f_1(f) &= \sum_{i < j} f_{ij}(f) \\
 &= \sum_{i < j} \underbrace{f_{ij} f_{ji}}_{\substack{\text{if } R \\ \text{if } R}} f_{ij}(f) \\
 &= \sum_{i < j} f_{ij} f_{ij}(f). \quad \square
 \end{aligned}$$

Suppose:  $f$  is symmetric.

Let  $f \neq 0$ , then  $f_{ij} f_{ji} = 0$ .

Consider:  $R \geq 0$

$$f_{ij} = R f_{ji}, \quad R \geq 0.$$

$(f_{ij})$  is a symmetric matrix in  $\mathbb{R}^n_+$  and

$$\sum_{i < j} f_{ij}(f) = \sum_{i < j} (R f_{ij} f_{ji}) = 0.$$

Suppose  $f$  is symmetric,  $f = \sum_{i < j} f_{ij} f_{ij}$  is symmetric.

Let  $f \neq 0$ , then  $f \neq 0$ .

$\square$

Wes: Linearität: Sei  $f, g \in \mathbb{R}^n(\mathbb{R})$ .

$$\begin{array}{l} f = u + v \\ g = 1 + v \end{array} \quad \left. \vphantom{\begin{array}{l} f \\ g \end{array}} \right\} \begin{array}{l} \text{gewählte Vektoren,} \\ u, v, v, v \text{ möglich.} \end{array}$$

Dann

$$u + v, v + v \in \mathbb{R}^n(\mathbb{R})$$

ist möglich

und somit

$$f - g = (u + v) - (v + v)$$

welche linear und linear ist.

$$\begin{aligned} \mathbb{R}(f-g) &= \mathbb{R}(u+v) - \mathbb{R}(v+v) \\ &= \underbrace{\mathbb{R}(u) - \mathbb{R}(v)}_{\mathbb{R}(f)} - \underbrace{\mathbb{R}(v) + \mathbb{R}(v)}_{\mathbb{R}(g)} \\ &= \mathbb{R}(f) - \mathbb{R}(g) \end{aligned}$$

QED

Def:

$$R \supset R + 1, \quad \uparrow$$

convex, etc.

$$f(R) = f(R+1) - f(R)$$

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  is a linear func.

$$f(R) \leq 0$$

$$\& f(R-1) < 0.$$

for  $n$ :

$$f = R_1 + R_2 :$$

$$f(R) = f(R_1) + f(R_2) \leq 0. \quad \square$$

Gegeben:

$(\mathbb{R}^n, \|\cdot\|)$  ist ein normierter Vektorraum,

$$\mathbb{R}^n = \mathcal{D} \quad , \quad \mathcal{D} \subseteq \mathbb{R}^n.$$

2) Behauptung:

$$\mathcal{D} + \mathcal{D} = \mathcal{D}$$

es gilt  $\forall \alpha \in \mathbb{R}$

$$\alpha(\mathcal{D} + \mathcal{D}) = \mathcal{D} + \mathcal{D}$$

Zu zeigen:

$$\mathcal{D} + \mathcal{D} \subseteq \mathcal{D} + \mathcal{D} \subseteq \mathbb{R}^n \subseteq \mathbb{R}^n \subseteq \mathcal{D} + \mathcal{D}$$

Lemma zur Totalität:

$$\mathcal{D} + \mathcal{D} = \mathbb{R}^n \iff \mathcal{D} \text{ ist } \mathcal{D} \text{ dicht in } \mathbb{R}^n.$$



$$\mathbb{1}_{\mathcal{D} + \mathcal{D}} = \mathbb{1}_{\mathbb{R}^n}(\mathcal{D} + \mathcal{D})$$

$$\iff \mathbb{1}_{\mathcal{D} + \mathcal{D}} \text{ ist } \mathbb{1}_{\mathbb{R}^n}(\mathcal{D} + \mathcal{D})$$

$$= \mathbb{1}_{\mathcal{D}} + \mathbb{1}_{\mathcal{D}}$$

$\mathcal{D}$  dicht in  $\mathbb{R}^n$ :  $\mathbb{1}_{\mathcal{D}} > 0$   $> 0$

$\implies$  Behauptung:

$$\mathbb{1}_{\mathcal{D} + \mathcal{D}} = \mathbb{1}_{\mathbb{R}^n}(\mathcal{D} + \mathcal{D})$$



21

Proof

$$g - f_n \geq 0, \quad n \geq 1$$

....

$$f_n(g - f_n) = f_n(g - \sum_{k=1}^n f_k)$$

$$\leq \sum_{k=1}^n f_k(g - f_k)$$

$$= f_n(g) - \sum_{k=1}^n f_k(f_k)$$

 $\Downarrow$ 

$$- f_n(f_n) \geq - \sum_{k=1}^n f_k(f_k)$$

 $\Uparrow$ 

$$\sum_{k=1}^n f_k(f_k) \geq f_n(f_n)$$

$$f_n(f_n) \leq \sum_{k=1}^n f_k(f_k)$$

 $\Downarrow$ 

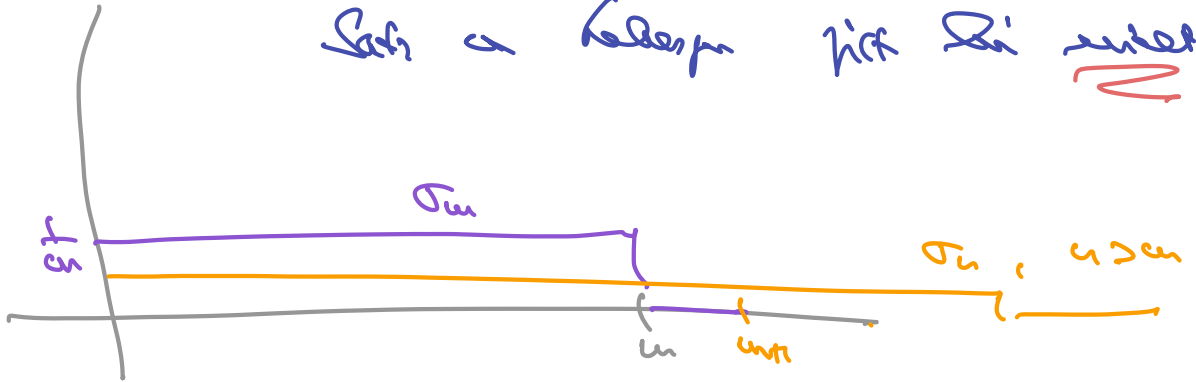
$$f_n(f_n) = \sum_{k=1}^n f_k(f_k)$$

 $\square$

Def:

$$\sigma_m = \frac{1}{m} \chi_{[a, m)}$$

Satz a)  $\chi_{[a, m)}$  hat die untere!

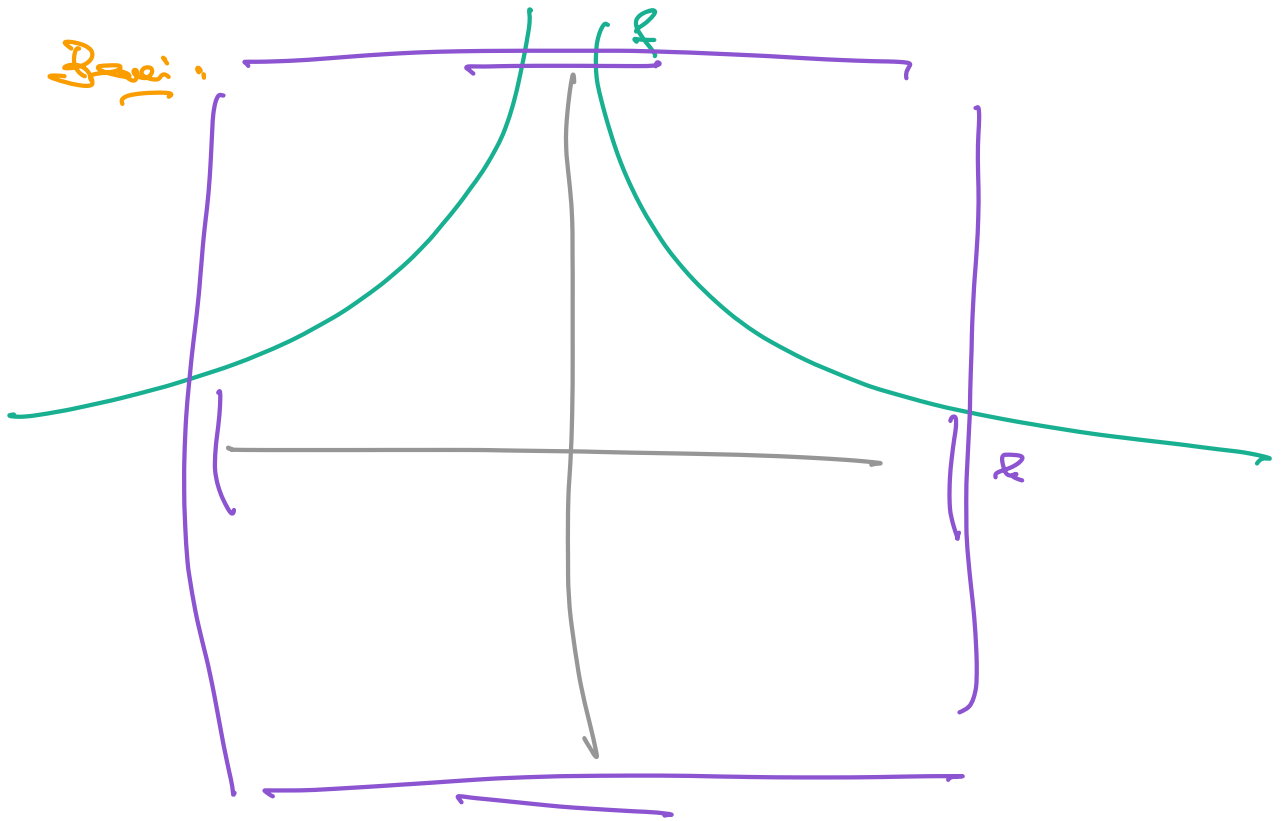


Bestimmte  $\chi_{[a, m)}$  für  $\sigma_n, \mathbb{R}^2$ :

$$g = \sum_{m \in \mathbb{Z}} \frac{1}{m} \chi_{(m-1, m)}$$

untere  $\chi_{[a, m)}$ .

(17)



Betrachte folgende Abb.

$$f: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x) := \frac{1}{x^2} \quad \text{Bsp.}$$

Die viel mehr, beschränkt, auf  
beschränkten Teil, also  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ .

Abstrakt

$\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$(\mathbb{R}, +) \cong (\mathbb{R}, +)$  via  $\mathbb{R}$ .

Def 1 Proposition:  $\mathbb{R}$  is isomorphic,

&

$f_2(\mathbb{R}) \cong \text{span}(f_2(\mathbb{R}))$

$\cong f_2(\mathbb{R}) \quad \checkmark$

$\square$

