

# Höhere Analysis (SS 2016) — Modulprüfung

Termin: 26.09.2015

Hinweise: Abgaben mit Bleistift oder Rotstift werden nicht gewertet.  
Bei allein Aufgaben sind vollständige Argumentationsschritte anzugeben.  
Verwenden Sie für Ihre Bearbeitung jeweils ein Extrablatt.  
Am Ende der Klausur bitte alle Lösungsblätter in das Umschlagblatt einlegen.

Hilfsmittel: **Keine** außer Schreibutensilien und leerem Papier. Insbesondere sind Taschenrechner, Handys, Computer und Formelsammlungen nicht erlaubt.

Bearbeitungszeit: 120 min

Name:

Matrikel-Nr.:

Gruppen-Nr.:

Punkte:

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	$\Sigma$
----	----	----	----	----	----	----	----------

**Aufgabe 1 (14 Punkte)** Sei  $(\Omega, \Sigma, \mu)$  ein Maßraum und sei  $g : (\Omega, \Sigma, \mu) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$  eine positive Borel-messbare Funktion.

(a) Geben Sie den Satz der monotonen Konvergenz an.

(b) Zeigen Sie, dass

$$\nu(A) := \int_A g \, d\mu \quad \text{für } A \in \Sigma$$

ein Maß  $\nu$  auf  $\Sigma$  definiert.

(c) Wir betrachten nun den Maßraum  $(\Omega, \Sigma, \nu)$  und eine einfache Funktion  $s : (\Omega, \Sigma, \nu) \rightarrow \mathbb{R}$ . Geben Sie die Definition einer einfachen Funktion  $s$  an und geben Sie die Definition von  $\int_{\Omega} s \, d\nu$  an.

(d) Zeigen Sie, dass für jede einfache Funktion  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  gilt:

$$\int_{\Omega} f \, d\nu = \int_{\Omega} fg \, d\mu. \tag{1}$$

(e) Zeigen Sie, dass (1) ebenfalls für jede positive Borel-messbare Funktion  $f : (\Omega, \Sigma, \mu) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$  gilt.

(f) Zeigen Sie: Aus  $f \in L^1(\Omega, \Sigma, \nu)$  folgt  $fg \in L^1(\Omega, \Sigma, \mu)$  und dass (1) gilt.

*Hinweis:* Sie dürfen in jedem Aufgabenteil die Resultate der vorhergehenden Aufgabenteile verwenden, ohne sie bewiesen zu haben.

### Lösung 1.

(a) Seien  $f_n : (\Omega, \Sigma, \mu) \rightarrow (\overline{\mathbb{R}}, \mathcal{B}(\overline{\mathbb{R}}))$  messbare Funktionen für alle  $n \in \mathbb{N}$  und  $0 \leq f_1 \leq f_2 \leq \dots$ , dann gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n \, d\mu = \int_{\Omega} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n \, d\mu.$$

(b) (b<sub>1</sub>): Es gilt  $\nu(\emptyset) = \int_{\emptyset} g \, d\mu = 0$ , da  $\mu(\emptyset) = 0$ .

(b<sub>2</sub>) Da  $g$  positiv ist, gilt  $\nu(A) \geq 0$ .

(b<sub>3</sub>)  $\sigma$ -Additivität: Seien paarweise disjunkte  $A_j \in \Sigma$  gegeben. Wir definieren

$$B_n := \bigcup_{j=1}^n A_j.$$

Aus der Definition folgt  $0 \leq \chi_{B_1} \leq \chi_{B_2} \leq \dots$ . Da  $g$  positiv ist, folgt insbesondere

$$0 \leq g\chi_{B_1} \leq g\chi_{B_2} \leq \dots$$

Also ist die positive Funktionenfolge  $f_n := \chi_{B_n} g$  monoton und messbar als Produkt messbarer Funktionen und es folgt mit dem Satz der monotonen Konvergenz

$$\nu\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j\right) = \int_{\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j} g \, d\mu = \int_{\Omega} \chi_{\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j} g \, d\mu = \int_{\Omega} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\bigcup_{j=1}^n A_j} g \, d\mu.$$

Weil die  $A_j$  paarweise disjunkt sind folgt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\bigcup_{j=1}^n A_j} g \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^n \int_{A_j} g \, d\mu = \sum_{j=1}^{\infty} \nu(A_j).$$

(c) Eine Funktion  $s : (\Omega, \Sigma, \nu) \rightarrow \mathbb{R}$  heißt einfach wenn es  $c_j \in \mathbb{R}$  und  $A_j \in \Sigma$  gibt, so dass

$$s = \sum_{j=1}^n c_j \chi_{A_j}$$

und das Integral ist definiert als

$$\int_{\Omega} s \, d\nu := \sum_{j=1}^n c_j \nu(A_j) = \sum_{j=1}^n c_j \int_{A_j} g \, d\mu.$$

(d) Sei  $f$  einfache Funktion, d.h.  $f = \sum_{j=1}^n c_j \chi_{A_j}$ , wobei  $c_j \in \mathbb{R}$  und  $A_j \in \Sigma$ . Hierfür folgt

$$\int_{\Omega} f \, d\nu = \sum_{j=1}^n c_j \nu(A_j) = \sum_{j=1}^n c_j \int_{A_j} g \, d\mu = \int_{\Omega} \sum_{j=1}^n c_j \chi_{A_j} g \, d\mu = \int_{\Omega} f g \, d\mu.$$

(e) Sei  $f$  positive Borel-messbare Funktion. So wissen wir nach Satz 2.13 aus dem Skript, dass  $f$  monotoner Limes einfacher Funktionen ist. Das heißt, es gibt  $0 \leq s_1 \leq s_2 \leq \dots$ , wobei  $s_n$  einfache Funktionen sind für alle  $n \in \mathbb{N}$  mit  $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = f$ . Wir erhalten

$$\int_{\Omega} f \, d\nu \stackrel{\text{Mon. Konv}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} s_n \, d\nu \stackrel{\text{(d)}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} s_n g \, d\mu \stackrel{\text{Mon. Konv}}{=} \int_{\Omega} f g \, d\mu.$$

Man beachte, dass wir wie in (b) verwendet haben, dass  $s_n g$  ein monotoner Limes gegen  $g$  ist.

(f) Sei  $f \in L^1(\Omega, \Sigma, \nu)$ , dann ist  $f_+ \in L^1(\Omega, \Sigma, \nu)$  und  $f_- \in L^1(\Omega, \Sigma, \nu)$ , wobei  $f = f_+ - f_-$ . Wir wissen, dass  $f_+ := \max\{0, f\}$  und  $f_- := \max\{0, -f\}$  positive Borel-messbare Funktionen sind und erhalten dann

$$\int_{\Omega} f \, d\nu = \int_{\Omega} f_+ \, d\nu - \int_{\Omega} f_- \, d\nu \stackrel{\text{(e)}}{=} \int_{\Omega} f_+ g \, d\mu - \int_{\Omega} f_- g \, d\mu = \int_{\Omega} f g \, d\mu.$$

Also gilt (1) und wir wissen nach Satz 2.16 im Skript, dass  $f g \in L^1(\Omega, \Sigma, \nu) \Leftrightarrow |f g| \in L^1(\Omega, \Sigma, \nu)$ . Wir verwenden Gleichung (1) für  $|f|$  und erhalten

$$\int_{\Omega} |f| \, d\nu = \int_{\Omega} |f| g \, d\mu \stackrel{g \geq 0}{=} \int_{\Omega} |f g| \, d\mu.$$

Da  $f \in L^1(\Omega, \Sigma, \nu)$  folgt  $f g \in L^1(\Omega, \Sigma, \mu)$ .

**Aufgabe 2 (7 Punkte)** Für festes  $0 < \alpha < \frac{\pi}{2}$  sei die Menge

$$A := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 4 \leq x^2 + 4y^2 \leq 16 \wedge 2y \geq \sin(\alpha) \sqrt{x^2 + 4y^2}\}$$

und die bijektive Abbildung

$$\Phi : ]1, 2[ \times ]\alpha, \pi - \alpha[ \rightarrow A : (r, \varphi) \mapsto (2r \cos(\varphi), r \sin(\varphi))$$

gegeben (die Bijektivität muss nicht nachgewiesen werden).

(a) Begründen Sie, dass  $\Phi$  ein  $C^1$ -Diffeomorphismus ist.

(b) Berechnen Sie  $\int_A y x^2 \, d\lambda^{(2)}$ .

## Lösung 2.

- (a) Wir weisen Kriterium 3.13 aus dem Skript nach, da wir aus der Aufgabenstellung wissen, dass  $\Phi$  bijektiv ist. Das heißt wir müssen zeigen, dass  $\Phi \in C^1(]1, 2[\times]\alpha, \pi - \alpha[)$  und  $|\det\left(\frac{\partial\Phi}{\partial(r,\varphi)}\right)| \neq 0$  auf  $]1, 2[\times]\alpha, \pi - \alpha[$ .

$\Phi$  ist offensichtlich in  $C^1(]1, 2[\times]\alpha, \pi - \alpha[)$ , weil  $\cos, \sin$  und Polynome glatte Funktionen sind und die Multiplikation glatter Funktionen wieder glatte Funktionen ergeben. Also erhalten wir sogar  $\Phi \in C^\infty(]1, 2[\times]\alpha, \pi - \alpha[)$ . Die Jacobimatrix ist gegeben durch

$$\frac{\partial\Phi(r, \varphi)}{\partial(r, \varphi)} = \begin{pmatrix} 2\cos(\varphi) & -2r\sin(\varphi) \\ \sin(\varphi) & r\cos(\varphi) \end{pmatrix} \Rightarrow \left| \det\left(\frac{\partial\Phi(r, \varphi)}{\partial(r, \varphi)}\right) \right| = 2r > 0, \text{ da } r > 1.$$

Nach Kriterium 3.13 ist  $\Phi$  damit ein  $C^1$ -Diffeomorphismus.

- (b) Weil  $\Phi$  ein  $C^1$ -Diffeomorphismus verwenden wir die Transformationsformel

$$\int_A f \, d\lambda^{(2)} = \int_{\Phi^{-1}(A)} (f \circ \Phi) |\det\Phi| \, d\lambda^{(2)}.$$

Um  $\Phi^{-1}(A)$  zu berechnen setzen wir  $x = 2r\cos(\varphi)$  und  $y = r\sin(\varphi)$ . Aus der Definition von  $A$  folgt

$$4 \leq x^2 + 4y^2 \leq 16 \Leftrightarrow 4 \leq 4r^2\cos(\varphi) + 4r^2\sin(\varphi)^2 \leq 16 \Leftrightarrow 1 \leq r \leq 2.$$

Die zweite Bedingung von  $A$  ergibt

$$2y \geq \sin(\alpha)\sqrt{x^2 + 4y^2} \Leftrightarrow \sin(\varphi) \geq \sin(\alpha).$$

Diese Bedingung ist für alle  $\varphi \in ]\alpha, \pi - \alpha[$  erfüllt, denn es gilt

$$\inf_{\varphi \in ]\alpha, \pi - \alpha[} |\sin(\varphi)| = \inf_{\varphi \in ]\alpha, \pi - \alpha[} \sin(\varphi) \geq \min\{\sin(\alpha), \sin(\pi - \alpha)\} = \sin(\alpha).$$

Die letzte Gleichheit gilt wegen

$$\sin(\pi - \alpha) = \sin(\alpha).$$

Mit der Transformationsformel erhalten wir dann

$$\int_A yx^2 \, d\lambda^{(2)} = \int_{]1, 2[\times]\alpha, \pi - \alpha[} 8r^4 \cos(\varphi)^2 \sin(\varphi) \, d\lambda^{(2)}$$

Wir betonen, dass wir  $\int_A yx^2 \, d\lambda^{(2)}$  als Riemann-Integral berechnen dürfen, da  $yx^2$  eine stetige Funktion ist und dass der Satz von Fubini gilt, (was am Endergebnis klar wird, da der Integrand positiv ist).

Also gilt

$$\begin{aligned} \int_A yx^2 \, d\lambda^{(2)} &= 8 \int_1^2 r^4 \, dr \int_\alpha^{\pi - \alpha} \cos(\varphi)^2 \sin(\varphi) \, d\varphi = \frac{8 \cdot 31}{5 \cdot 3} [-\cos(\varphi)^3]_\alpha^{\pi - \alpha} \\ &= \frac{8 \cdot 31}{5 \cdot 3} (\cos(\alpha)^3 - \cos(\pi - \alpha)^3) = \frac{16 \cdot 31}{5 \cdot 3} (\cos(\alpha)^3). \end{aligned}$$

**Aufgabe 3 (7 Punkte)** Gegeben ist die reelle Funktion  $f(x) = \pi - |x|$  für  $x \in [-\pi, \pi[$ ,  $2\pi$ -periodisch auf  $\mathbb{R}$  fortgesetzt.

- (a) Berechnen Sie die reelle Fourierreihe von  $f$ .
- (b) Geben Sie das Kriterium von Dini an der Stelle  $x_0$  an und überprüfen Sie, ob die Bedingung im Punkt  $x_0 = 0$  erfüllt ist.
- (c) Beweisen Sie die folgende Gleichheit

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2} = \frac{\pi^2}{8}.$$

- (d) Für  $f$  kann man nachweisen, dass  $|f(x) - f(x')| \leq |x - x'|$  für  $x, x' \in \mathbb{R}$  gilt. Was folgt für die Konvergenz der Fourierreihe?

**Lösung 3.**

- (a)  $f$  ist achsensymmetrisch, daher hat die Fourierreihe von  $f$  folgende Gestalt

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{j=1}^{\infty} a_j \cos(jx), \quad \text{mit } a_j = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(jt) dt, \quad \forall j \in \mathbb{N}_0.$$

Wir berechnen zuerst

$$a_0 = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(jt) dt = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \pi - x dt = \pi$$

und nun betrachten wir für  $j \in \mathbb{N}$

$$a_j = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} (\pi - x) \cos(jt) dt \stackrel{\text{part.Int.}}{=} \frac{2}{j\pi} \int_0^{\pi} \sin(jt) dt = \frac{2}{j^2\pi} [-\cos(jt)]_0^{\pi} = \frac{2}{j^2\pi} ((-1)^{j+1} + 1).$$

Also ist die Fourierreihe von  $f$

$$\frac{\pi}{2} + \frac{2}{\pi} \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{j^2} ((-1)^{j+1} + 1) \cos(jx) = \frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{(2j+1)^2} \cos((2j+1)x).$$

- (b) Sei  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$   $2\pi$ -periodisch und  $f \in L^1(] - \pi, \pi[)$ . Das Kriterium von Dini im Punkt  $x_0$  ist, dann

$$\exists \delta > 0 : \int_{-\delta}^{\delta} \left| \frac{f(x_0 + t) - f(x_0)}{t} \right| dt < \infty \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} s_n(x_0) = f(x_0),$$

wobei  $s_n$  die  $n$ -te partielle Summe der Fourierreihe von  $f$  bezeichne.

Offensichtlich ist  $f(x) = \pi - |x| \in L^1(] - \pi, \pi[)$ , da  $|f(x)| \leq \pi$ . Das Kriterium von Dini im Punkt  $x_0 = 0$  lautet für  $\delta > 0$

$$\int_{-\delta}^{\delta} \left| \frac{f(t) - f(0)}{t} \right| dt = 2 \int_0^{\delta} \left| \frac{t}{t} \right| dt = 2\delta < \infty.$$

(c) Wir wissen aus der vorherigen Aufgabenteil, dass

$$\lim_{n \rightarrow \infty} s_n(0) = f(0),$$

da das Kriterium von Dini erfüllt ist. Also erhalten wir aus der Rechnung in Teilaufgabe a) folgendes

$$\frac{\pi}{2} + \frac{4}{\pi} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{(2j+1)^2} \cos((2j+1)0) = f(0) = \pi,$$

woraus folgt

$$\frac{4}{\pi} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{(2j+1)^2} = \frac{\pi}{2}.$$

Die Multiplikation mit  $\pi/4$  ergibt das gewünschte Ergebnis.

(d)  $f$  ist Lipschitzstetig. Also folgt nach dem Kriterium von Lipschitz (Satz 1.10 im Skript), dass  $s_n$  gleichmäßig gegen  $f$  konvergiert auf  $\mathbb{R}$ .

#### Aufgabe 4 (5 Punkte)

(a) Sei  $T \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$  und  $\alpha \in \mathbb{N}_0^n$  ein Multiindex. Geben Sie die Definition der schwachen Ableitung  $D^\alpha T$  an.

(b) Seien  $g, h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  stetig differenzierbar und beschränkt,

$$F(x) := \begin{cases} g(x), & \text{für } x \leq 0 \\ h(x), & \text{für } x > 0, \end{cases}, \quad f(x) := \begin{cases} g'(x), & \text{für } x \leq 0 \\ h'(x), & \text{für } x > 0, \end{cases}$$

und  $T_F, T_f \in \mathcal{S}'(\mathbb{R})$  die induzierten Distributionen. Zeigen Sie, dass  $D^1 T_F - T_f = (h(0) - g(0)) \delta_0$  gilt.

#### Lösung 4.

(a) Für  $T \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$  und  $\alpha := (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{N}_0^n$  ist die schwache Ableitung  $D^\alpha T$  definiert durch

$$D^\alpha T(\varphi) := (-1)^{|\alpha|} T(\nabla^\alpha \varphi), \quad \text{für } \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n),$$

wobei  $|\alpha| := \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n$ .

(b) Für  $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$  gilt nach Definition

$$D^1 T_F(\varphi) = - \int_0^\infty h(x) \varphi'(x) dx - \int_{-\infty}^0 g(x) \varphi'(x) dx.$$

Partielles Integrieren ergibt

$$\begin{aligned} D^1 T_F(\varphi) &= -[h(x)\varphi(x)]_0^\infty - [g(x)\varphi(x)]_{-\infty}^0 + \int_0^\infty h'(x)\varphi(x) dx + \int_{-\infty}^0 g'(x)\varphi(x) dx \\ &= -[h(x)\varphi(x)]_0^\infty - [g(x)\varphi(x)]_{-\infty}^0 + T_f(\varphi). \end{aligned}$$

Nun wissen wir, dass  $h$  beschränkt ist und dass  $|x\varphi(x)|$  beschränkt ist, da  $\varphi \in S(\mathbb{R})$ . Also gibt es ein  $C > 0$  mit

$$\lim_{x \rightarrow \infty} |h(x)\varphi(x)| = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{|h(x)\varphi(x)x|}{|x|} \leq C \lim_{x \rightarrow \infty} |x|^{-1} = 0.$$

Analog wird gezeigt, dass

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} |g(x)\varphi(x)| = 0.$$

Also erhalten wird

$$D^1 T_F(\varphi) = (h(0) - g(0))\varphi(0) + T_f(\varphi) = (h(0) - g(0))\delta_0(\varphi) + T_f(\varphi),$$

woraus sofort  $D^1 T_F - T_f = (h(0) - g(0))\delta_0$  folgt.

### Aufgabe 5 (6 Punkte)

- (a) Es seien  $n \in \mathbb{N}$  und  $\varphi_j, \varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ . Geben Sie die Definition von  $\varphi_j \xrightarrow{D} \varphi$  an.
- (b) Geben Sie die Definition von  $L_{loc}^1(\mathbb{R}^n)$  an.
- (c) Es sei  $u \in L_{loc}^1(\mathbb{R}^n)$  und  $T_u(\varphi) = \int_{\mathbb{R}^n} u(x)\varphi(x) d\lambda^{(n)}$  für  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ . Beweisen Sie, dass  $T_u$  eine schwartzsche Distribution ist.

### Lösung 5.

- (a) Auf  $C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  ist die  $D$ -Konvergenz folgendermaßen definiert:

$$\varphi_j \xrightarrow{D} \varphi \Leftrightarrow \exists K \subset \mathbb{R}^n \text{ kompakt, so dass } \forall j \in \mathbb{N} \text{ supp}(\varphi_j) \subseteq K, \text{ und} \\ \forall \alpha \in \mathbb{N}_0^n \quad \|\nabla^\alpha \varphi_j - \nabla^\alpha \varphi\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} \rightarrow 0 \text{ für } j \rightarrow \infty.$$

- (b) Es gilt

$$L_{loc}^1(\mathbb{R}^n) := \{u : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C} : u \text{ ist messbar und } \forall K \subseteq \mathbb{R}^n : K \text{ kompakt} \Rightarrow u|_K \in L^1(K)\}.$$

*Hinweis:* Im Skript steht  $u$  anstatt  $u|_K$ .

- (c)  $T_u$  ist wohldefiniert: Für  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  ist  $\text{supp}(\varphi)$  kompakt und deshalb

$$\int_{\mathbb{R}^n} u(x)\varphi(x) d\lambda^{(n)} = \int_{\text{supp}(\varphi)} u(x)\varphi(x) d\lambda^{(n)} \in \mathbb{C}$$

Die Linearität von  $T_u$  folgt aus der **Linearität des Integrals**.

Wir müssen daher nur noch zeigen, falls  $\varphi_j \xrightarrow{D} \varphi$  für  $\varphi, \varphi_j \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ , dann gilt  $T_u(\varphi_j) \xrightarrow{\mathbb{C}} T_u(\varphi)$ .

Sei daher  $\varphi_j \xrightarrow{D} \varphi$  für  $\varphi, \varphi_j \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  und  $u \in L_{loc}^1(\mathbb{R}^n)$ . Es reicht folgendes zu zeigen

$$\lim_{j \rightarrow \infty} T_u(\varphi_j) = \lim_{j \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} u(x)\varphi_j(x) d\lambda^{(n)} = \int_{\mathbb{R}^n} u(x)\varphi(x) d\lambda^{(n)} = T_u(\varphi).$$

Wir wissen aus der Definition der  $D$ -Konvergenz, dass

$$\exists K \subset \mathbb{R}^n \text{ kompakt, so dass } \forall j \in \mathbb{N} \text{ supp}(\varphi_j) \subseteq K$$

und für  $\alpha = 0$  haben wir die gleichmäßige Konvergenz von  $\varphi_j$  gegen  $\varphi$  auf  $\mathbb{R}^n$ .

1. *Möglichkeit* :

Wir betrachten

$$\begin{aligned} \left| \int_{\mathbb{R}^n} u(x)(\varphi_j(x) - \varphi(x)) \, d\lambda^{(1)} \right| &\stackrel{\text{supp}(\varphi_j) \subseteq K}{\leq} \int_K |u(x)| |\varphi_j(x) - \varphi(x)| \, d\lambda^{(1)} \\ &\leq \|\varphi_j - \varphi\|_{L^\infty(K)} \int_K |u(x)| \, d\lambda^{(1)}. \end{aligned}$$

Da  $\varphi_j$  gegen  $\varphi$  gleichmäßig auf  $\mathbb{R}^n$  konvergiert, folgt

$$\lim_{j \rightarrow \infty} T_u(\varphi_j) = T_u(\varphi).$$

2. *Möglichkeit* :

Aus der gleichmäßigen Konvergenz folgt

$$\exists c > 0, \forall j \in \mathbb{N} : \|\varphi_j\|_{L^\infty(\mathbb{R}^n)} \leq c.$$

Dann gilt nun folgende Abschätzung

$$|u(x)\varphi_j(x)| \stackrel{\text{supp}(\varphi_j) \subseteq K}{=} \chi_K |u(x)\varphi_j(x)| \leq c|u(x)|\chi_K$$

für fast alle  $x \in \mathbb{R}^n$ . Da  $u \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R}^n)$  ist die rechte Funktion eine integrierbare Majorante auf  $\mathbb{R}^n$ . Also verwenden wir den Satz von der majorisierten Konvergenz und erhalten

$$\lim_{j \rightarrow \infty} T_u(\varphi_j) = T_u(\varphi).$$