

Bsp. 3) $V = \{(a_n) \text{ Folge in } \mathbb{C}\}$

$e_j \in V$ mit $e_j = (0, \dots, 0, 1, 0, 0, \dots)$

↑
j-tes Folgenglied

$M := \{e_j : j \in \mathbb{N}\} \subseteq V$

M linear unabh., denn:

Seien $\{e_{j_1}, \dots, e_{j_m}\} \subseteq M$ und

$$\sum_{h=1}^m \lambda_h e_{j_h} = 0$$

Fülle mit Koeffizienten 0 auf, so

$$\text{dass } \sum_{l=1}^L \mu_l e_l = 0, \quad L = \max\{j_1, \dots, j_m\}$$

$$(\mu_l = \begin{cases} \lambda_h & \text{falls } l = j_h \\ 0 & \text{sonst} \end{cases})$$

$$\sum_{l=1}^L \mu_l e_l = (\mu_1, 0, 0, \dots) + (0, \mu_2, 0, 0, \dots) + \dots$$

$$+ (0, \dots, 0, \mu_L, 0, 0, \dots)$$

$$= (\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_L, 0, 0, \dots)$$

$$\stackrel{!}{=} 0$$

$$\Rightarrow \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_L = 0$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_m = 0$$

$\Rightarrow M$ lin. unabhängig

ist M eine Basis von V ?

$LH(M) = \{\text{abbrechenden Folgen}\}$

M ist keine Basis, da z.B.

$$(a_n) \text{ mit } a_n = \frac{1}{n} \Rightarrow (a_n) \in V \wedge (a_n) \notin LH(M)$$

$$4) P_j: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}: z \mapsto z^j, j \in \mathbb{N}_0$$

a) $\{P_0, P_1, \dots, P_n\}$ ist Basis von $\mathcal{P}_n = \{\text{Polynome vom Grad} \leq n\}$

$$\text{Sei } P \in \mathcal{P}_m \Rightarrow P = \sum_{j=0}^m a_j z^j \text{ mit geeign. } a_j \in \mathbb{C} \text{ (} a_m = 0 \text{ möglich)}$$

$$\Rightarrow \underline{P = \sum_{j=0}^m a_j P_j} \text{ und die } a_0, \dots, a_m \text{ sind}$$

eindeutig

$\Rightarrow \{P_0, \dots, P_m\}$ ist lin. unabh. $\Rightarrow \mathcal{P}_m$ ist Basis

$$\Rightarrow LH(\{P_0, \dots, P_m\}) = \mathcal{P}_m$$

$$b) V = \mathcal{P} = \{P: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C} \mid P \text{ Polynom}\}$$

$$M = \{P_j: j \in \mathbb{N}_0\} \subseteq V$$

M ist Basis, siehe a) (Basis mit ∞ -vielen Elementen)

$$5) V := \mathcal{F} = \{f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}\}$$

$$M := \{x \mapsto e^{ax} : a \in \mathbb{R}\} \subseteq V$$

M ist lin. unabhängig:

$$\text{Sei } \lambda_1 e^{a_1 x} + \lambda_2 e^{a_2 x} + \dots + \lambda_m e^{a_m x} = 0 \text{ auf } \mathbb{R}$$

wobei alle a_j verschieden.

$$\text{Sei o.B.d.A. } a_1 = \max\{a_1, \dots, a_m\}$$

$$\Rightarrow \lambda_1 + \lambda_2 e^{\frac{(a_2 - a_1)x}{<0}} + \dots + \lambda_m e^{\frac{(a_m - a_1)x}{<0}} = 0 \text{ auf } \mathbb{R}$$

$\underbrace{\hspace{1cm}}_{= \text{konst.}} \quad \underbrace{\hspace{1cm}}_{\rightarrow 0} \quad \underbrace{\hspace{1cm}}_{\rightarrow 0 \text{ für } x \rightarrow \infty}$

$$\Rightarrow \lambda_1 = 0$$

$$\text{Induktion } \Rightarrow \lambda_2 = \lambda_3 = \dots = \lambda_m = 0.$$

$\Rightarrow M$ lin. unabhängig

Aber M ist keine Basis von V

(z.B. $f: x \mapsto x^2$ ist nicht als Linearkombination darstellbar).

3.19 Die Idee von Descartes: Sei

V ein VR ^{über K} und $\{v_1, \dots, v_m\} \subseteq V$. Betr.

$$T: K^m \rightarrow V: \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} \mapsto \sum_{j=1}^m x_j \cdot v_j$$

Falls T umkehrbar: Jeder Vektor $v \in V$

besitzt die Koord. x_1, \dots, x_m . Mit Koor-

dimension kann man rechnen \rightarrow Analyt. Geometrie

3.20 Satz: 1) T ist linear

2) Äquivalent sind: (i) $LH(\{v_1, \dots, v_n\}) = V$

(ii) T ist surjektiv

3) " " "

(i) $\{v_1, \dots, v_n\}$ ist lin. unabh.

(ii) T ist injektiv

4) " " "

(i) T ist bijektiv

(ii) $\{v_1, \dots, v_n\}$ ist Basis von V

Beweis: 1) selber als Übung

2) (i) $\Leftrightarrow \forall v \in V \exists \lambda_1, \dots, \lambda_n \cdot v = \sum_{j=1}^n \lambda_j \cdot v_j$

$$\Leftrightarrow \forall v \in V \exists \lambda_1, \dots, \lambda_n \in K : T \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} = v$$

\Leftrightarrow (ii)

$$3) (i) \stackrel{3.18 (ii)}{\Leftrightarrow} \left(\sum_{j=1}^n \lambda_j \cdot v_j = \sum_{j=1}^n \mu_j \cdot v_j \Rightarrow \lambda_j = \mu_j \quad \forall j \right)$$

$$\Leftrightarrow \left(T \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} = T \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \vdots \\ \mu_n \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \vdots \\ \mu_n \end{pmatrix} \right)$$

\Leftrightarrow (ii)

4) Folgt aus 2) u. 3). \square

3.21 Folg: Ist V ein VR über K mit endlicher Basis B und $n = \#B$, so ist V isomorph zu K^n .

Beweis: Sei $B = \{v_1, \dots, v_n\}$. Mit B definiere
 $T: K^n \rightarrow V$ wie in 3.19.

3.20 \Rightarrow T ist ein Isomorphismus. \square

3.22 Satz: Besitzt V eine Basis mit $n \in \mathbb{N}$
Elementen, so gelten:

1) Jede Teilmenge mit mehr als n Elementen
ist lin. abh.

2) Jede Basis von V besitzt genau n Elemente.

Beweis: 1) Sei $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ die Basis von V
Dann ist $T: K^n \rightarrow V$ ein Isomorphismus.

Seien $w_1, \dots, w_{n+1} \in V$. Dann

$$\lambda_1 w_1 + \lambda_2 w_2 + \dots + \lambda_{n+1} w_{n+1} = 0$$

$$\stackrel{T \text{ lin.}}{\Leftrightarrow} T^{-1}(\lambda_1 w_1 + \dots + \lambda_{n+1} w_{n+1}) = T^{-1}(0) \stackrel{T \text{ lin.}}{=} 0$$

$$\stackrel{T^{-1} \text{ lin.}}{\Leftrightarrow} \underbrace{\lambda_1 T^{-1}(w_1)}_{\in K^n} + \dots + \lambda_{n+1} \underbrace{T^{-1}(w_{n+1})}_{\in K^n} = 0$$

Dies sind n Gleichungen für $n+1$ Unbekannte
und das LGS ist **homogen**.

\Rightarrow Es gibt nichttriviale Lösungen $\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1}$

$\Rightarrow \{w_1, \dots, w_{n+1}\}$ ist lin. abhängig

\Rightarrow Jede Menge $M \subseteq V$ mit $\{w_1, \dots, w_{n+1}\} \subseteq M$
ist auch lin. abhängig.

5) $V = \mathbb{F} = \{$

$M := \{x \mapsto$

Mit lin. u

Sei $\lambda_i \in \mathbb{F}$

wobei alle a_i

Sei o.B.d.A.

$$\Rightarrow \lambda_1 + \lambda_2 e^{a_1 x} = 0$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = 0$$

Induktion \Rightarrow

1) Seien B', B Basen von V

$$\left. \begin{array}{l} B' \text{ lin. unabh. } \xrightarrow{B \text{ Basis}} \#B' \leq \#B \\ B \text{ " " } \xrightarrow{B' \text{ Basis}} \#B \leq \#B' \end{array} \right\} \Rightarrow \#B' = \#B. \quad \square$$

2.23 Def. Besitzt V eine endliche Basis B ,

so heißt $n := \#B$ die Dimension von V .

$$\dim V := \dim(V) := \#B.$$

Besitzt V keine endl. Basis, so heißt V

unendlichdimensional.

Beispiel: 1) $\dim(\mathbb{K}^m) = m$, denn
 $e_j = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow j\text{-te Koord. ist 1, alle anderen 0}$, $B := \{e_1, \dots, e_m\}$ ist Basis

2) \mathbb{C}^3 als VR über \mathbb{R} : $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}^3) = 6$

$$\text{Basis } B = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

3) $V = \text{LH} \left(\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \right)$ ist UVR des \mathbb{R}^3

$$B = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \text{ ist Basis: } \dim(V) = 2$$

4) $\dim(P_m) = m+1$

Basis: $\{P_0, P_1, \dots, P_m\}$ mit $P_j: z \mapsto z^j$

5) P ist unendlichdimensional

3.24 Folg. Falls $\dim(V) = m$ und $\{v_1, \dots, v_m\} \subset V$

lin. unabhängig $\Rightarrow \{v_1, \dots, v_m\}$ ist Basis

Beweis: Sei $v \in V$ bel.

$\dim(V) = n \Rightarrow \{v_1, \dots, v_m, v\}$ ist lin. abh.

$\Rightarrow \exists \lambda_1, \dots, \lambda_{m+1}$, nicht alle 0: $\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_m v_m + \lambda_{m+1} v = 0$

Es folgt $\lambda_{m+1} \neq 0$, denn sonst wäre $\{v_1, \dots, v_m\}$ lin. abh.

$$\Rightarrow v = -\sum_{j=1}^m \frac{\lambda_j}{\lambda_{m+1}} v_j \in \text{LH}(\{v_1, \dots, v_m\})$$

bel. $\Rightarrow \text{LH}(\{v_1, \dots, v_m\}) = V$. \square

3.25 Basisergänzungssatz: Sei V endlich-

dimensional, $m \in \mathbb{N}$, $m < n := \dim(V)$ und

$\{v_1, \dots, v_m\} \subseteq V$ lin. unabh. Dann exist. $v_{m+1}, \dots, v_n \in V$,

so dass $\{v_1, \dots, v_n\}$ eine Basis von V bildet.

Beweis: Sei $\{e_1, \dots, e_m\}$ Basis von V .

$$\Rightarrow v_1 = \sum_{j=1}^m \lambda_j e_j$$

$$v_1 \neq 0 \Rightarrow \exists \lambda_{j_1} \neq 0$$

$$\Rightarrow e_{j_1} = \frac{1}{\lambda_{j_1}} \left(v_1 - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq j_1}}^m \lambda_j e_j \right)$$

$\Rightarrow \{e_1, \dots, e_m\} \setminus \{e_{j_1}\} \cup \{v_1\}$ ist Basis von V

entsprechend $\{e_1, \dots, e_m\} \setminus \{e_{j_1}, e_{j_2}\} \cup \{v_1, v_2\}$ ist Basis

$\{e_1, \dots, e_m\} \setminus \{e_{j_1}, \dots, e_{j_m}\} \cup \{v_1, \dots, v_m\}$ ist Basis

3.26 Bem: Man kann zeigen, dass jeder VR \square

eine Basis besitzt.