

1.37 Satz: $x \sim y \Leftrightarrow x \mid y$
ist Ordnungsrelation
auf \mathbb{N} .

Bew Übung.

1.38 Hilfssatz: Seien $k, l, n, m \in \mathbb{Z}$,
und $d \in \mathbb{N}$. Dann
 $d \mid n \wedge d \mid m \Rightarrow d \mid (kn + lm)$

Bew $d \mid n \wedge d \mid m \stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} \exists k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$.
 $n = k_1 d \wedge m = k_2 d$

Weiter gilt

$$k \cdot n + l \cdot m = k k_1 d + l k_2 d = \overbrace{(k k_1 + l k_2)}^{\in \mathbb{Z}} d. \quad \square$$

1.39 Teilen mit Rest (ohne Beweis)

Seien $n, m \in \mathbb{N}$ mit $n \leq m$. Dann

$$\exists! q \in \mathbb{N}, r \in \mathbb{N}_0: m = qn + r \\ \wedge 0 \leq r < n - 1$$

1.40 Satz: 1.39 erfüllt den ggT
Sei also $n = qm + r$ wie oben,
dann gilt

$$\text{ggT}(n, m) = \text{ggT}(m, r)$$

Bew Idee Zeige $D(n) \cap D(m) = D(m) \cap D(r)$

" \subseteq " Sei $d \in D(n) \cap D(m) \Rightarrow r = n - qm$ ist teilb. durch d

$$\stackrel{\text{def}}{\Rightarrow} d \in D(r)$$

$$\Rightarrow d \in D(m) \cap D(r)$$

" \supseteq " $d \in D(m) \cap D(r) \rightarrow d | n$

$$\Rightarrow d \in D(n) \cap D(m)$$

□

Bsp $m=30, n=24 \xrightarrow{1.39} m=1 \cdot 24 + 6$
 $m = q \cdot n + r$

Also $\text{ggT}(30, 24) = \text{ggT}(24, 6) = 6$.

1.41 Euklidischer Algorithmus \Leftarrow

Seien $n, m \in \mathbb{N}, n < m$, dann

$$\exists! k_1, q_1, q_2, \dots, q_{k+1} \in \mathbb{N}$$

$$r_1, \dots, r_k \in \mathbb{N}_0$$

$$m = q_1 n + r_1$$

$$0 \leq r_1 \leq n-1$$

$$n = q_2 r_1 + r_2$$

$$0 \leq r_2 \leq r_1 - 1$$

$$r_1 = q_3 r_2 + r_3$$

$$0 \leq r_3 \leq r_2 - 1$$

(*)

$$\vdots$$
$$r_{k-2} = q_k r_{k-1} + r_k$$

$$0 \leq r_k \leq r_{k-1} - 1$$

$$r_{k-1} = q_{k+1} r_k + 0$$

$$\text{und es gilt } \text{ggT}(n, m) = r_k$$

Bew 1) Eindeutigkeit und Existenz der q_j, r_j folgt aus 1.39

2) Wegen (*) ist

$$0 \leq r_1 \leq n-1$$

$$0 \leq r_2 \leq r_1 - 1 \leq n-1-1 = n-2$$

$$0 \leq r_3 \leq r_2 - 1 \leq n-2-1 = n-3$$

und das Verfahren bricht
nach höchstens n Schritten ab.

3) Nach Satz 1.40 ist
 $\text{ggT}(n,m) = \text{ggT}(n,m) = \text{ggT}(r_1, r_2)$
 $= \dots = \text{ggT}(r_{k-1}, r_k) = r_k.$ \square

2) $\text{ggT}(132, 11) = 11$ $132 = 12 \cdot 11 + 0$

Drei Folgerungen aus dem E.A.
 1.43 Hilfssatz:

Seien $k, m, n \in \mathbb{N}$, dann gilt

$$\text{ggT}(k \cdot m, k \cdot n) = k \cdot \text{ggT}(m, n) \quad \text{E.A.}$$

Bew

$$\left. \begin{aligned} km &= kq_1m + kr_1 \\ kn &= kq_2m + kr_2 \\ &\vdots \\ kr_{k-1} &= kq_{k+1}r_k + 0 \end{aligned} \right\}$$

$$\left. \begin{aligned} \text{ggT}(km, kn) &= kr_k \\ &= k \cdot \text{ggT}(m, n) \end{aligned} \right\} \quad \square$$

Bsp 1) $\text{ggT}(210, 25) = 5$

$$\begin{aligned} 210 &= 8 \cdot 25 + 10 \\ 25 &= 2 \cdot 10 + 5 \\ 10 &= 2 \cdot 5 \end{aligned}$$

1.44 Folgerung.

Seien $k, m, n \in \mathbb{N}$, dann

$$k|m \wedge k|n \Rightarrow k | \text{ggT}(m, n)$$

Bew $k|m \wedge k|n \stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} \exists u, v \in \mathbb{Z} \cdot \underline{uk=m} \wedge \underline{vk=n}$

$$\Rightarrow \text{ggT}(m, n) = \text{ggT}(uk, vk) \stackrel{1.43}{=} k \cdot \text{ggT}(u, v)$$

$$\Rightarrow k | \text{ggT}(m, n) \quad \square \quad \underbrace{\text{ggT}(u, v)} \in \mathbb{N}$$

1.45 Satz.

Seien $n, m \in \mathbb{N}$ fest und $M(n, m) = \{y \cdot n + x \cdot m : x, y \in \mathbb{Z}\}$

Dann gilt $M(n, m) = \{z \cdot \text{ggT}(n, m) : z \in \mathbb{Z}\} = \text{ggT}(n, m) \mathbb{Z}$

Bew " \subseteq " Zeige: $\exists z \in \mathbb{Z} : mx + ny = z \cdot \text{ggT}(n, m)$

Da $\text{ggT}(n, m) | m \wedge \text{ggT}(n, m) | n$ folgt mit 1.38 $\text{ggT}(n, m) | (xm + ny) \stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} \exists z \in \mathbb{Z} :$

" \supseteq " Es genügt $\text{ggT}(n, m) \stackrel{(*)}{\in} M(n, m)$ zu zeigen, durch Skalierung folgt dann die Beh.

Für $l_1, l_2 \in \mathbb{Z}$ ist

$$k_1, k_2 \in M(n, m) \stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} \begin{aligned} k_1 &= x_1 n + y_1 m \\ \wedge k_2 &= x_2 n + y_2 m \end{aligned}$$

$$\begin{pmatrix} x_1, x_2, y_1, y_2 \\ \in \mathbb{Z} \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow l_1 k_1 + l_2 k_2$$

$$= l_1(x_1 n + y_1 m) + l_2(x_2 n + y_2 m) \in$$

$$\Leftrightarrow n(\underbrace{l_1x_1 + l_2x_2}_{=: x \in \mathbb{Z}}) + m(\underbrace{l_1y_1 + l_2y_2}_{=: y \in \mathbb{Z}}) = nx + my \in M(n, m) \quad \textcircled{1}$$

$$\begin{aligned} (*) \text{ E.A. } m &= q_1 n + r_1 \Rightarrow r_1 = m - q_1 n \in M(n, m) \quad \textcircled{1} \\ n &= q_2 r_1 + r_2 \Rightarrow r_2 = n - q_2 r_1 \in M(n, m) \quad \textcircled{2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \dots \\ r_{k-2} &= q_k r_{k-1} + 0 \quad \textcircled{k} \Rightarrow r_k = r_{k-2} - q_k r_{k-1} \in M(n, m) \quad \textcircled{k} \\ &\parallel \text{ggT}(n, m) \quad \square \end{aligned}$$

1.7 Primzahlen

1.46 Def: Eine Zahl $p \in \mathbb{N}$ heißt Primzahl, falls $D(p) = \{p, 1\}$

1.47 Eukl. Hilfssatz:

Sei p prim und $m, n \in \mathbb{N}$, dann gilt $p \mid (m \cdot n) \Rightarrow p \mid m \vee p \mid n$

Bew Fall 1 $p \mid m \Rightarrow$ fertig
Fall 2 $\neg(p \mid m)$:

Aus $p \mid m \wedge p \nmid n$ folgt $p \mid \text{ggT}(m, n, p) = n \cdot \underbrace{\text{ggT}(m, p)}_{=1, \text{ da } p \text{ prim}} = n \Rightarrow p \mid n \quad \square$

Anmerkung Induktiv lässt sich damit zeigen, dass
 $p \mid (n_1 \cdot \dots \cdot n_k) \Rightarrow \exists j \in \{1, \dots, k\} \quad p \mid n_j$.

148 Fundamentalsatz der Arithmetik

Sei $n \geq 2$. Dann lässt sich n als (bis auf Reihenfolge) eindeutiges Produkt aus Primzahlen darstellen,

$$n \geq 2 \Rightarrow \exists p_1, \dots, p_k \text{ prim: } n = \prod_{j=1}^k p_j$$

Bew Zeige, dass jede Zahl in der Menge $M = \{2, \dots, n\}$ die Auss. erfüllen

(IA) $n=2$ $\Rightarrow n = p_1 = 2$ wahr.

(IS) Fall 1 $n+1$ ist prim \leadsto fertig

Fall 2 $n+1$ nicht prim $n+1 \rightarrow$ prim

$$\Rightarrow \exists d \in D(n+1) \setminus \{n+1\} \neq \{1\}$$

$$\Rightarrow \exists k \in \mathbb{N} : n+1 = kd \text{ mit } k, d \in M$$

$$\text{(IV)} \Rightarrow \exists \hat{p}_1, \dots, \hat{p}_l, \check{p}_1, \dots, \check{p}_r \text{ prim}$$

$$\underline{n+1} = k \cdot d = \underbrace{\left(\prod_{\ell=1}^l \hat{p}_\ell \right)}_{k \in M} \underbrace{\left(\prod_{q=1}^r \check{p}_q \right)}_{d \in M}$$

Dann ist $q_1 \in P$, denn sonst
 $q_1 \mid \left(\prod_{j=1}^n p_j \right) \Rightarrow q_1 \mid \left(n - \prod_{j=1}^n p_j \right) \Leftrightarrow q_1 \mid 1$ \square

149 Satz: Es gibt unendl. viele Primzahlen.

150 Satz

$$\pi(n) := \#\{p \text{ prim} \mid p \leq n\},$$

Bew Gegenannahme: Angenommen es ex. nur endl. viele Primzahlen

dann $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\pi(n)}{\frac{n}{\log n}} = 1 \quad \left(\pi(n) \sim \frac{n}{\log n} \right)$

Dann lässt sich

$$\underline{M} = 1 + \prod_{j=1}^n p_j \stackrel{148}{=} \prod_{j=1}^n q_j$$