

$x_n \rightarrow x \Leftrightarrow$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N} \quad \forall n > N_\varepsilon : |x_n - x| < \varepsilon$$

Verdichtungsprinzip

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N} \quad \forall n, m > N_\varepsilon : |x_n - x_m| < \varepsilon$$

2.78 Def: Eine Folge  $(x_n)$  im einem beweiteten Körper heißt Cauchy-Folge, falls sie das Verdichtungsprinzip erfüllt.

Also:  $(x_n)$  konv.  $\Rightarrow (x_n)$  Cauchy-Folge

Um:  $(x_n)$  keine Cauchy-Folge  $\Rightarrow (x_n)$  divergent

Z.B.  $x_n = (-1)^n$ :  $(x_n)$  ist keine Cauchy-Folge:

$$\text{Zeige: } \exists \varepsilon > 0 \quad \forall N_\varepsilon \in \mathbb{N} \quad \exists n, m > N_\varepsilon : |x_n - x_m| \geq \varepsilon$$

Wähle  $\varepsilon = 1$ . Sei  $N_\varepsilon \in \mathbb{N}$  bel.

$$\text{Wähle } n := N_\varepsilon + 1, m := N_\varepsilon + 2$$

$$\Rightarrow |x_n - x_m| = 2 > \varepsilon$$

$\Rightarrow (x_n)$  ist divergent.

2.29 Dezimalbrüche: Sei  $a_0 \in \mathbb{N}$  und

$d_j \in \{0, 1, \dots, 9\}$  für  $j \in \mathbb{N}$ . Schre

$$a_m := a_0 + \frac{d_1}{10} + \frac{d_2}{10^2} + \dots + \frac{d_m}{10^m}$$

$$= a_0 + \sum_{j=1}^m d_j \left(\frac{1}{10}\right)^{\cancel{j}}$$

Schreibe zur Abkürzung  $a_m = a_0, d_1, d_2, \dots, d_m$

Beh.:  $(a_n)$  ist Cauchy-Folge

Beweis: Sei o.B.d.A.  $m > n$ ,  $m = n+k$

$$\Rightarrow a_m - a_n = a_0 + \sum_{j=1}^n d_j \left(\frac{1}{10}\right)^{\cancel{j}} + \sum_{j=n+1}^m d_j \left(\frac{1}{10}\right)^{\cancel{j}}$$

$$- \left( a_0 + \sum_{j=1}^n d_j \left(\frac{1}{10}\right)^{\cancel{j}} \right)$$

$$\Rightarrow 0 \leq a_m - a_n = \sum_{j=n+1}^m d_j \left(\frac{1}{10}\right)^{\cancel{j}}$$

$$\leq \sum_{j=n+1}^m 9 \left(\frac{1}{10}\right)^{\cancel{j}}$$

$$= 9 \left(\frac{1}{10}\right)^{n+1} \underbrace{\sum_{j=n+1}^m \left(\frac{1}{10}\right)^{j-n-1}}_{m-n-1}$$

$$= 1 + \frac{1}{10} + \left(\frac{1}{10}\right)^2 + \dots + \left(\frac{1}{10}\right)^{m-n-1}$$

geometrische Summe  $1+q+q^2+\dots+q^{k-1} = \frac{1-q^k}{1-q}$

$$= 9 \cdot \underbrace{\left(\frac{1}{10}\right)^{n+1}}_{>0} \cdot \frac{10^1}{10} \underbrace{\left(1 - \left(\frac{1}{10}\right)^{m-n-1}\right)}_{<1}$$

$< \left(\frac{1}{10}\right)^n \cdot 1 < \varepsilon$  für  $n > N_\varepsilon$ ,

da  $\left(\frac{1}{10}\right)^n \rightarrow 0$  (siehe 2.26, 2)

$\Rightarrow |a_m - a_n| = a_m - a_n < \varepsilon$  für  $n > N_\varepsilon$   
 $m > n$

230 Axiom (V):  $(\mathbb{R}, |\cdot|)$  ist vollständig,  
d.h. im  $\mathbb{R}$  konvergiert jede Cauchy-Folge.

Also gilt im  $\mathbb{R}$ :  $(x_n)$  konv.  $\Leftrightarrow (x_n)$  Cauchy-Folge

231 Satz: 1) Jeder Dezimalbruch konv.  
gegen eine reelle Zahl.

2) Für jedes  $x \in \mathbb{R}$  exist. ein Dezimalbruch, der gegen  $x$  konv.  
Meist identifiziert man  $x$  mit dem  
Dezimalbruch und schreibt z.B.  
 $\boxed{2} = 1,41421\dots$

Beweis: 1) Folgt aus (V) und 2.29.

2) Konstruktiv: Sei  $x \in \mathbb{R}_0^+$

$$a_0 := \lfloor x \rfloor \Rightarrow 0 \leq x - a_0 < 1$$

$$\Rightarrow 0 \leq 10(x - a_0) < 10$$

$$d_1 := \lfloor 10(x - a_0) \rfloor \Rightarrow 0 \leq 10(x - a_0) - d_1 < 1$$

Außerdem  $d_1 \in \{0, 1, \dots, 9\}$

Für  $a_1 := a_0 + \frac{d_1}{10}$  gilt

$$0 \leq 10(x - a_0 - \frac{d_1}{10}) < 1$$

$$\Rightarrow 0 \leq 100(x - a_1) < 10$$

$$d_2 := \lfloor 100(x - a_1) \rfloor$$

$$\left\{ d_2 \in \{0, 1, \dots, 9\} \wedge 0 \leq 100(x - a_1) - d_2 < 1 \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \text{Für } a_2 := a_1 + \frac{d_2}{100} \text{ folgt } 0 \leq 100(x - a_2) < 1 \right.$$

$$\therefore a_n = a_0 + \frac{d_1}{10} + \frac{d_2}{100} + \dots + \frac{d_n}{10^n}$$

$$\Rightarrow 0 \leq 10^n(x - a_n) < 1$$

$$\Rightarrow |x - a_n| = x - a_n < \frac{1}{10^n} \rightarrow 0$$

$\Rightarrow (a_n)$  ist Dezimalbruch und konv.  
gegen  $x$ .

Für  $x < 0$  führt das Verfahren für  $-x$  durch.

für jedes  $x \in \mathbb{R}$   $\square$

Dieser Verfahren liefert einen eindeutigen  
Dezimalbruch. Alle Dezimalbrüche  
kommen vor bis auf diejenigen, die  
ab einer Nachkommastelle lauter  
Nullen besitzen:  $\exists N \in \mathbb{N} \forall j > N: d_j = 0$ .

$$b_m - a_m < \varepsilon$$

$$\text{z.B. } 3,1\overline{9} = 3,1999\dots$$

$$\Rightarrow |3,2 - a_m| = |3,2 - 3,1\overline{9}_m| = \left(\frac{1}{10}\right)^m \rightarrow 0$$

Für  $x = 3,2$  liefert das obige Verfahren aber  $x = 3,200\dots$

$$\Rightarrow 3,1\overline{9} = 3,2$$

2.32 Bem: Entsprechend  $g$ -adisch Darstellung:

$$x = (a_N a_{N-1} \dots a_0, \dot{a}_1 \dot{a}_2 \dots)_g$$

$$:= \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^m a_{N-j} g^N \left(\frac{1}{g}\right)^j$$

$$\text{wobei } a_j \in \{0, \dots, g-1\}$$

2.33 Satz 1)  $\mathbb{Q}$  ist abzählbar

2)  $\mathbb{R}$  ist überabzählbar

3) Zu jedem  $x \in \mathbb{R}$  existiert eine rationale Folge  $(q_n)$  mit  $q_n \rightarrow x$ . Man sagt  $\mathbb{Q}$  liegt dicht im  $\mathbb{R}$ .

Beweis: 1) Cantorsches Diagonalverfahren.  
siehe Beisp. nach 158.

3) Wähle  $(q_n)$  als Dezimalbruch zu  $x$ .

2) Sei  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ . Zeige  $f$  ist nicht surjektiv.  
Dann kann es keine bijektive Abb. von  $\mathbb{N}$  nach  $\mathbb{R}$  geben,  $\mathbb{R}$  also nicht abzählbar

$$\text{Sei } f(j) = a_{0,j}^{(1)}$$

Definiere  $x \in \mathbb{R}$  d

$$d_n := \begin{cases} 1 & \text{1. Fall} \\ 0 & \text{an}\dots \end{cases}$$

$\Rightarrow x$  und  $f(j)$  d  
 $j$ -ten Nachko

$\Rightarrow \forall j \in \mathbb{N}: x \neq f(j)$

$\Rightarrow x \in \mathbb{R} \setminus f(\mathbb{N})$

$\Rightarrow f$  ist nicht surj.

KAMERA AN

$$\text{Sei } f(j) = a_0^{(j)} d_1^{(j)} d_2^{(j)} \dots$$

Definiere  $x \in \mathbb{R}$  durch  $x = 0, d_1, d_2, \dots$  und

$$d_h := \begin{cases} 1 & \text{falls } d_h^{(k)} = 0 \\ 0 & \text{andernfalls} \end{cases}$$

$\Rightarrow x$  und  $f(j)$  unterscheiden sich in der  $j$ -ten Nachkommastelle

$$\Rightarrow \forall j \in \mathbb{N}: x + f(j)$$

$$\Rightarrow x \in \mathbb{R} \setminus f(\mathbb{N})$$

$\Rightarrow f$  ist nicht surjektiv

2.34 Def: 1) Eine Folge heißt monoton-wachsend (fallend), falls

$$\forall n \in \mathbb{N}: a_{n+1} \geq a_n \quad (a_{n+1} \leq a_n)$$

2) Seien  $(a_m), (b_m)$  Folgen. Die Folge  $([a_m, b_m])_{m \in \mathbb{N}}$  von Intervallen heißt

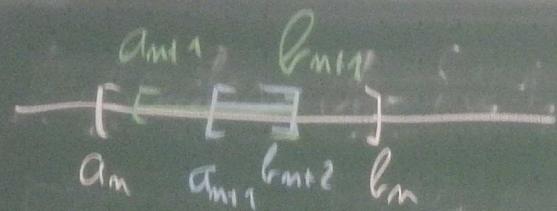
Intervallschachtelung, falls

- $(a_m)$  mon. wachsend und

- $(b_m)$  " fallend und

- $\forall n \in \mathbb{N}: a_n \leq b_m$  und

- $\lim_{m \rightarrow \infty} (b_m - a_m) = 0$ .



2.35 Satz: Ist  $([a_n, b_n])$  eine Intervall-Schachtelung, so konv.  $(a_n)$  und  $(b_n)$  und

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = x \text{ und}$$

$$\bigcap_{n \in \mathbb{N}} [a_n, b_n] = \{x\}$$

D.h. die Intervalle ziehen sich auf einen Punkt  $x$  zusammen.

Beweis: 1)  $(a_n)$  konvergiert: Zeige, dass  $(a_n)$  Cauchy-Folge ist.

Sei  $\epsilon > 0$  fest gewählt.

$$b_n - a_n \rightarrow 0 \Rightarrow \exists N_\epsilon \in \mathbb{N} \quad \forall n > N_\epsilon : |b_n - a_n| < \epsilon$$

Für  $m > n > N_\epsilon$  folgt

$$\begin{aligned} |a_m - a_n| &= a_m - a_n \\ a_m &\geq a_n \\ a_m &\leq b_m \\ b_m &\leq b_n \\ b_n &\leq b_m - a_m \end{aligned}$$

$$\Rightarrow a_m \rightarrow a \in \mathbb{R} \quad < \epsilon$$

2) Zeige  $b_n \rightarrow a$ . Sei  $\epsilon > 0$  fest.

$$a_n \rightarrow a \Rightarrow \exists N_\epsilon \in \mathbb{N} \quad \forall n > N_\epsilon : |a_n - a| < \frac{\epsilon}{2}$$

$$b_n - a_n \rightarrow 0 \Rightarrow \exists \tilde{N}_\epsilon \in \mathbb{N} \quad \forall n > \tilde{N}_\epsilon : |b_n - a_n| < \frac{\epsilon}{2}$$

Für  $m > \max\{N_\epsilon, \hat{N}_\epsilon\}$  folgt

$$|l_m - a| = |l_m - a_n + a_n - a| \\ \stackrel{\Delta \text{ Wuge}}{\leq} |l_m - a_n| + |a_n - a| \\ < \epsilon$$

Zeige:

3)  $\forall m \in \mathbb{N}: a \in [a_m, l_m]$ . Dann  $a \in \bigcap_{m \in \mathbb{N}} [a_m, l_m]$

$$\text{Für } m > n: a_m \geq a_n \Rightarrow a = \lim_{m \rightarrow \infty} a_m \stackrel{2.22}{\geq} a_n$$

$$l_m \leq l_n \Rightarrow a = \lim_{m \rightarrow \infty} l_m \leq l_n$$

Also:  $\{a\} \subseteq \bigcap_{m \in \mathbb{N}} [a_m, l_m]$

4) Zeige:  $y > a \Rightarrow y \notin \bigcap_{m \in \mathbb{N}} [a_m, l_m]$

$$y < a \Rightarrow //$$

Dann:  $\{a\} = \bigcap_{m \in \mathbb{N}} [a_m, l_m]$ .

$$\text{Sei } y > a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$$

Wähle  $\epsilon := \frac{y-a}{2}$ . Für  $m > N_\epsilon$  folgt

$$a_m = a_n - a + a \\ \stackrel{\epsilon < |x|}{\leq} + |a_n - a| + a \\ < a + \epsilon \\ = a + \frac{y-a}{2} \\ = \frac{y+a}{2} \\ = y - \frac{y-a}{2}$$