

6.15 Thm (Transformationsformel für Bilinearformen) -6.13-

Seien  $V, W$  endlich-dimensionale  $k$ -Vektorräume.

Seien  $B, B'$  Basen von  $V$  und  $C, C'$  Basen von  $W$ .

Sei  $\beta \in \text{Bil}(V, W)$ . Seien  $A = [\beta]_{B,C}$  und  $A' = [\beta]_{B',C'}$ .

Dann gilt:

$$[\beta]_{B',C'} = M_B^{B'}(\text{id})^T \cdot [\beta]_{B,C} \cdot M_C^{C'}(\text{id}_W).$$

Beweis: Wir betrachten den Basiswechsel:

$$\begin{array}{ccccc} V & \xrightarrow{\text{id}} & V & \xrightarrow{\beta_1} & W^* \\ \text{mit Basen } B' & & B & & \underbrace{\begin{array}{c} \overset{\text{id}_{W^*}}{\longrightarrow} \\ \underbrace{\begin{array}{c} C^* \\ C'^* \end{array}}_{\text{duale Basen zu } C, C'} \end{array}} \end{array}$$

Dann folgt mit  $\text{id}_{W^*} = \text{id}_W^*$

$$\begin{aligned} M_{C'}^{B'}(\beta_1) &\stackrel{\text{LAI}}{=} M_{C^*}^{C^*}(\text{id}_W^*) M_C^B(\beta_1) M_B^{B'}(\text{id}) \\ &\stackrel{5.30}{=} M_{C'}^{C'}(\text{id}_W)^T M_C^B(\beta_1) M_B^{B'}(\text{id}) \end{aligned}$$

Wir transponieren diese Gleichung und erhalten mit Bemerkung 6.8:

$$[\beta]_{B',C'} = M_B^{B'}(\text{id})^T \cdot [\beta]_{B,C} \cdot M_C^{C'}(\text{id}_W).$$

6.16 Korollar: Sei  $V$  ein endlich-dimensionaler  $k$ -Vektorraum mit Basen  $B$  und  $B'$ . Sei  $\beta \in \text{Bil}(V, V)$ .

Dann ist

$$[\beta]_{B'} = P^T \cdot [\beta]_B \cdot P$$

mit  $P = M_B^{B'}(\text{id}_V)$  und  $[\beta]_B := [\beta]_{B,B}$ ,  $[\beta]_{B'} := [\beta]_{B',B'}$ .

6.17 Bem: Seien  $A, B \in M_n(K)$ .

Zwei Matrizen  $A$  und  $B$  heißen kongruent, geschrieben  $A \simeq B$ , falls es eine invertierbare Matrix  $P \in GL_n(K)$  gibt mit  $B = P^T A P$ . Kongruenz von Matrizen ist eine Äquivalenzrelation. Das Problem der Klassifikation von Bilinearformen auf einem  $n$ -dimensionalen  $K$ -Vektorraum entspricht also dem Problem durch ein geeignetes Repräsentantensystem die Kongruenzklassen von  $n \times n$ -Matrizen zu beschreiben. Dieses Normalformenproblem wollen wir hier für symmetrische Bilinearformen lösen.

6.18 Bsp:

Kongruenz von Matrizen und Ähnlichkeit von Matrizen sind verschiedene Konzepte. Wir geben zwei Beispiele:

(a) Die Matrizen  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  und  $B = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  sind ähnl. zueinander, aber nicht kongruent:

(i) Für  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \in GL_2(K)$  gilt

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

also  $PAP^{-1} = B$ , bzw.  $PAP^{-1} = B$ .

Also sind  $A$  und  $B$  ähnl.

(ii) Die Matrix  $A$  ist symmetrisch:  $A^T = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = A$ .

Im Allgemeinen gilt: Sei  $A$  symmetrisch,  $P \in GL_n(K)$  mit  $B = P^T A P$ . Dann ist  $B^T = (P^T A P)^T = P^T A^T (P^T)^T = P^T A P = B$

Also ist auch  $B$  symmetrisch. Die Matrix  $B = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  ist nicht symmetrisch. Also ist  $A \neq B$ .

(b) Sei der  $k \neq 2, 3$ . Sei  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $B = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Dann sind  $A$  und  $B$  kongruent, aber nicht äquivalent:

(a) Wähle  $P = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ . Dann ist  $P \in GL_2(k)$ , da  $\det P \neq 0$ . mit  $P^T A P = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = B$ . Also  $A \simeq B$ .

(b) Angenommen es existiert  $P \in GL_2(k)$  mit  $P = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  und  $PA = BP$ . Dann gilt:  
 $\begin{pmatrix} a & 0 \\ c & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4a & 4b \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$   
 $\Leftrightarrow a = 4a, c = 0, b = 0, d \text{ beliebig}$   
 $\Leftrightarrow 3a = 0, c = 0, b = 0, d \text{ beliebig}$ . Dies impliziert  $a = b = c = 0$ , also  $P \notin GL_2(k)$ .  
Also sind  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  und  $B = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  nicht äquivalent.

Wir nehmen in Folgenden an, daß  $V$  ein  $K$ -Vektorraum ist und  $\beta$  eine symmetrische oder schief-symmetrische Bilinearform. Wir definieren das Konzept von Orthogonalität von Vektoren. Die geometrische Bedeutung davon betrachten wir später; sie hängt von Bilinearform  $\beta$  ab.

6.19 Def:

- (a) Für  $v, w \in V$  ist  $v$  orthogonal zu  $w$  bezüglich  $\beta$ , geschrieben  $v \perp w$  oder  $v \perp_{\beta} w$ , falls  $\beta(v, w) = 0$  ist.
- (b) Sei  $M \subseteq V$  Teilmenge. Definiere  $M^\perp := M^{\perp\beta} := \{v \in V \mid w \perp v \ \forall w \in M\}$ , genannt Orthogonalraum zu  $M$  in  $V$  bzgl  $\beta$ .
- (c) Man nennt  $V^\perp$  das Radikal von  $V$  bzgl  $\beta$ .

- 6.20 Prop: Sei  $V$  endlich-dimensionaler  $K$ -Vektorraum.
- $M^\perp \subseteq V$  für alle  $M \subseteq V$  Teilmenge;
  - $M, M' \subseteq V$  mit  $M \subseteq M'$  impliziert  $M'^\perp \subseteq M^\perp$ ;
  - Sei  $U \subseteq V$  Unterraum mit  $B = \{v_1, \dots, v_k\}$  Basis von  $U$ .  
Dann ist  $U^\perp = \{v_1, \dots, v_k\}^\perp$ .  
 $V^\perp = \{v \in V \mid [\beta] \cdot v = 0\}$ ; insbesondere ist  $\dim V^\perp = \dim V - \operatorname{rg} [\beta]$ ;  
(und  $\beta$  ist nicht ausgeartet  $\Leftrightarrow [\beta]$  invertierbar).

Beweis:

- (a) (i) Da  $\beta(w, -)$  linear, ist  $\beta(w, 0) = 0$ .  
Damit ist  $w \perp 0$  für alle  $w \in M$ .  
Also ist  $0 \in M^\perp$ .

- (ii) Seien  $v_1, v_2 \in M^\perp$  und  $\lambda \in K$ .

6.19 Für alle  $w \in M$  gilt  $w \perp v_1$  und  $w \perp v_2$ .

$$\Rightarrow \beta(w, \lambda v_1 + v_2) = \lambda \beta(w, v_1) + \beta(w, v_2) = \lambda \cdot 0 + 0 = 0.$$

$$\Rightarrow w \perp \lambda v_1 + v_2.$$

$$\text{Also ist } \lambda v_1 + v_2 \in M^\perp$$

Damit ist  $M^\perp$  Unterraum von  $V$ .

- (b) Sei  $M \subseteq M' \subseteq V$  Teilmengen. Dann ist

$$\begin{aligned} M'^\perp &\stackrel{6.19}{=} \{v \in V \mid w' \perp v \quad \forall w' \in M'\} \\ &\subseteq \{v \in V \mid w \perp v \quad \forall w \in M\} \stackrel{6.19}{=} M^\perp. \end{aligned}$$

- (c) Wegen  $\{v_1, \dots, v_k\} \subseteq U$  folgt mit (b), daß  $U^\perp \subseteq \{v_1, \dots, v_k\}^\perp$ .

Sei umgekehrt  $v \in \{v_1, \dots, v_k\}^\perp$ . Für alle  $u \in U$  gilt dann:

$$\beta(u, v) \stackrel{5.4(iii)}{=} \beta\left(\sum_{i=1}^k v_i^*(u) v_i, v\right) \stackrel{\text{bilin.}}{=} \sum_{i=1}^k v_i^*(u) \underbrace{\beta(v_i, v)}_{=0}$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^k v_i^*(u) \cdot 0 = 0, \text{ dh. } u \perp v \text{ und damit } v \in U^\perp.$$

(d) Es ist  $V^\perp \stackrel{6.19b)}{=} \{v \in V \mid w \perp v \ \forall w \in V\}$   
 $\stackrel{6.19a)}{=} \{v \in V \mid \beta(w, v) = 0 \ \forall w \in V\}$   
 $\stackrel{6.9}{=} \{v \in V \mid M_B(w)^T \cdot [\beta]_B \cdot M_B(v) = 0, \forall w \in V\}$   
 $\stackrel{4.1}{=} \{v \in V \mid [\beta]_B \cdot M_B(v) = 0\}$

$\Rightarrow \dim V^\perp = \dim \text{Ker } [\beta]_B = \dim V - \text{rg } [\beta]_B$ ,  
 wobei  $B$  Basis von  $V$  ist.

Es ist dann  $\beta$  nicht ausgeartet

$\stackrel{6.3/6.19}{\Leftarrow} V^\perp = \{0\}$   
 $\Leftarrow \text{rg } [\beta]_B = \dim V$   
 $\Leftarrow \beta \text{ invertierbar.}$   
 (Vergleiche mit 6.12)

6.21 Bsp:

Sei  $\beta: K^2 \times K^2 \rightarrow K$  gegeben durch  $[\beta]_{\mathcal{E}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ .

$$\text{dh. } \beta\left(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}\right) = (x_1, x_2) \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = (x_1, x_2) \begin{pmatrix} y_1 \\ 0 \end{pmatrix} = x_1 y_1.$$

$$\text{Es ist } \beta\left(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, e_1\right) = x_1$$

$$\text{und } \beta\left(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, e_2\right) = x_1 \cdot 0 = 0 \text{ für alle } \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \in K^2$$

$$\Rightarrow \text{Das Radikal ist } K^{2\perp} = \{x \mid \beta(x, e_i) = 0, i=1,2\} \\ = \text{Span}\left\{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right\}.$$

6.22 Thm: Sei  $U \leq V$  Unterraum,  $\dim V < \infty$ .

Dann ist  $\dim V = \dim U + \dim U^\perp$ , falls  $\beta$  oder  $\beta|_U$  nicht ausgetestet ist.

Beweis:

(a) Sei  $B_U := \{v_1, \dots, v_k\}$  Basis von  $U$ , ergänze zu

$B_V := \{v_1, \dots, v_n\}$  Basis von  $V$ ,

$$\Rightarrow U^\perp = \{v_1, \dots, v_k\}^\perp$$

$$= \{v \in V \mid v_i \perp v \text{ für } 1 \leq i \leq k\}$$

$$= \{v \in V \mid \beta(v_i, v) = 0 \text{ für } 1 \leq i \leq k\}$$

$$\stackrel{5.4(iii)}{=} \{v \in V \mid \beta(v_i, \sum_{j=1}^n v_j^*(v) v_j) = 0 \text{ für } 1 \leq i \leq k\}$$

$$= \{v \in V \mid \sum v_j^*(v) \beta(v_i, v_j) = 0 \text{ für } 1 \leq i \leq k\}$$

$$= \{v \in V \mid (\beta(v_i, v_j))_{\substack{1 \leq i \leq k \\ 1 \leq j \leq n}} M_B(v) = 0\}$$

$$= \{v \in V \mid A \cdot x = 0\}$$

für  $A = (\beta(v_i, v_j))_{\substack{1 \leq i \leq k \\ 1 \leq j \leq n}}$  und  $x = M_B(v)$

$$\Rightarrow \dim U^\perp = \dim \ker A = \dim V - \operatorname{rg}(A).$$

$$\Rightarrow \dim V = \dim U^\perp + \operatorname{rg}(A).$$

(b) Wir müssen also noch zeigen  $\operatorname{rg}(A) = k$ .

(i) Ist  $\beta$  nicht ausgetestet, so ist die Gram-Matrix  $[\beta]$  invertierbar d.h.  $\operatorname{rg}([\beta]) = n$ .

(ii) Ist  $\beta|_U$  nicht ausgetestet, so ist  $[\beta|_U]$  invertierbar.

$$\Rightarrow \operatorname{rg}([\beta|_U]) = k.$$

In beiden Fällen folgt, daß  $\operatorname{rg}(A) = k$  ist.

Also gilt  $\dim V = \dim U + \dim U^\perp$ .